



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce:** Motivace výtvarných činností předškoláků

**Práci předložila studentka:** Magdalena Skálová

**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy

**Posudek vedoucí práce:** Mgr. Monika Plíhalová

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl bakalářské práce, který vyplývá ze zadání, považuji za splněný. Magdalena Skálová pomocí metod kvalitativního výzkumu zanalyzovala 4 výtvarné úkoly realizované v MŠ se zaměřením na motivační prostředky. Výzkumnou sondu dostatečně podepřela teoretickými východisky.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Každý učitel si je vědom toho, jak důležitá je při vzdělávání motivace, a hledá způsob, jak v dětech probudit zájem o nové poznání. Výtvarné činnosti předškoláků, pro něž se děti cítí motivované, vedou k osobité výtvarné výpovědi. Jak však lze pedagogickým působením tvůrčí proces zažehnout? Magdalena Skálová hledání forem motivace výtvarných činností u nejmenších podpořila systematickou prací. Prostudovala řadu odborných zdrojů a provedla kvalitativní výzkumnou sondu s cílem popsat motivační prostředky využití ve vlastní výuce. Osvojila si metodu otevřeného kódování, pomocí které analyzovala reflektivní texty zrcadlící její pedagogickou zkušenost s užíváním různých forem motivace. Dospěla ke zjištění, že v motivaci předškoláků nehraje roli jen úvodní motivační vstup (např. v podobě pohádky nebo seznámení s uměleckým dílem), je třeba také průběžného povzbuzování, návodných otázek či navození příjemné atmosféry k tvorbě.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Není předmětem hodnocení vzhledem k teoretické povaze BP.*

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Z formálního hlediska je práce v pořádku. Je psána kultivovaným jazykem. Text je přehledně členěn do kapitol. Obrazová dokumentace i reflektivní bilance s vyznačenými kódy jsou pro názornost vloženy přímo do textu práce. Citace literatury odpovídá normě.*

#### 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~nešlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG  
(\*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 02. 07. 2020

Datum posouzení: 11. 08. 2020

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

#### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Celkově práci hodnotím jako výbornou. Jak již bylo naznačeno výše, velmi oceňuji výběr aktuálního a nosného tématu. Oceňuji syntézu poznatků z odborné literatury v teoretické části práce i celkovou soudržnost textu. Autorka komparovala informace získané studiem řady publikací z oblasti didaktiky výtvarné výchovy.*

*V praktické části práce je s důsledností popsána realizace kvalitativní výzkumné sondy. Otevřené kódování, při kterém autorka projevila analytické myšlení, jí umožnilo prohloubit reflexi vlastní výuky. Ve výzkumné sondě výstižně pojmenovala motivační prostředky (viz str. 21 – 22), jejichž účinnost ověřila vlastní pedagogickou zkušeností. Doporučení ohledně vhodných forem motivace, která v závěru práce formulovala, jistě najdou zúročení v její budoucí profesní dráze učitelky v MŠ.*

*Výtvarné činnosti, které studentka navrhla, realizovala a důkladně zdokumentovala, mohou u učitelek mateřských škol nalézt další využití (podrobný popis činností dle didaktické struktury se nachází v příloze práce). Jedná se o experimentální, hravé činnosti inspirované současným uměním.*

#### 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Prezentujte Vaše výzkumná zjištění. Které motivační prostředky považujete ve výtvarné výchově za účinné?*

#### 8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně**

Datum: 26. 8. 2020

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury

