



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Vyhodnocení kvality napětí v místech připojení fotovoltaických elektráren		
Student:	Pavel ČERNOHORSKÝ	Std. číslo:	E16B0007P
Vedoucí:	doc. Ing. Miloslava Tesařová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	35
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	20
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Práce se zabývá vyhodnocením kvality napětí v místech připojení fotovoltaických elektráren (FVE) do sítě 22 kV. Úvodní část popisuje jednotlivé charakteristiky napětí, pomocí nichž se vyhodnocuje kvalita napětí, uvádí stručně příčiny jevů, které tyto charakteristiky ovlivňují, následky a možná nápravná opatření. Kapitola popisující vliv provozu FVE na kvalitu napětí je vhodně doplněna ukázkami měření, která měl student k dispozici, která daná tvrzení dokumentují. Stěžejní částí práce je posouzení kvality napětí v přípojných bodech elektráren, se zaměřením na velikost, kolísání, nesymetrii a deformaci napětí. Vyhodnoceno je i to, jak dalece se naměřené hodnoty parametrů napětí pohybují od limitních hodnot daných normou ČSN 50 160 a jak jsou ovlivněny velikostí výkonu dodávaného elektrárnou do sítě. Student u vyhodnocovaných elektráren doplnil u výpočet jejich výtěžnosti v daném ročním období. Výsledky jsou zpracovány přehlednou a jasnou formou a okomentovány.

Práci bych vytknula formální nedostatky, úprava textu by zasluhovala větší pozornost, občas se vyskytuje pravopisná chyba, jednotky nejsou někdy oddělené mezerou od číselné hodnoty. Tabulka 1 v příloze u parametrů flikru, nesymetrie napětí a THDu patrně neudává skutečné hodnoty změřených parametrů. Práce byla zadána již v minulém ak. roce, student na ni začal pracovat až v tomto ak. roce. Pracoval samostatně podle pokynů vedoucí práce, průběžně konzultoval postup vyhodnocení a dílčí výsledky. Po odborné stránce je práce zvládnuta na dobré úrovni, škoda jen nedůslednosti při finální úpravě textu.

Otázka:

V práci jste také vyhodnocoval výtěžnost daných FVE. V jakých měsících se dají očekávat nejvyšší hodnoty výtěžnosti FVE a jak to koresponduje s vaším vyhodnocením měření, která jste měl k dispozici?

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiatů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly 5% - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.6.2020

.....
podpis vedoucího práce