

# P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

**Jméno, příjmení studenta/ky:** Anna Kaderová

**Název práce:** Kriminalistické metody identifikačního zkoumání osob v kontextu trestního práva

**Titul, jméno, příjmení, pracoviště vedoucího práce:** plk. JUDr. František Vavera, Ph.D., katedra trestního práva právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni

## **Zaměření práce a její základní koncepce**

Studentka si vybrala téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní a urč. způsobem i kriminalistické znalosti. Studentka podle zadání musí zvládnout i právní aspekty tématu, které nejsou prozatím dostatečně v literatuře obsaženy (v takovémto pojetí). Studentka dle určeného tématu naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Iniciativně přistoupila k vybranému tématu s využitím dostupných materiálů obecné i speciální povahy (např. rozsudky Nejvyššího soudu, nálezy Ústavního soudu). Studentka samostatně vytvořila ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce.

Studentka využila mnoho pramenů, které musela nastudovat a zapracovat do práce, což naplnila. Studentka precizně zpracovala práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí.

Studentka vytvořila dostatečně obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřila se zejména na pojem kriminalistické identifikace. Dále popsala příslušné kriminalistické metody (daktyloskopii, portrétní identifikaci, identifikace osob podle ručního písma, kriminalistickou biologii, kriminalistickou audioexpertizu, odorologii, trasologii, rekognici, výslech). Tedy popsala jak technické, tak též taktické metody kriminalistiky. Následně popsala trestněprávní hledisko dané problematiky.

Jako určité negativum vidím v absenci přílohy práce.

## **Zvolené metody a úroveň formálního zpracování**

Studentka dostatečně popsala cíl a metody práce v úvodu práce.

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, a to s využitím svých závěrů a znalostí. Studentka plně vycházela ze studia pramenů a jejich analýzy. O využití studentce dostupných pramenů svědčí průběžně precizně uváděné odkazy a závěrečný, velmi pečlivě zpracovaný seznam použité literatury.

Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sama v práci popsala. Studentka používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů (i když např. nepřesně cituje právní předpisy). Studentka vytvořila velice kvalitní práci, která splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám zásadnějších připomínek. Rovněž co do stránkového rozsahu zpracovaného tématu překročila studentka požadavky kladené na diplomovou práci (60 – 80 stran), což ovšem není negativem práce. Studentka spíše využila metody opisné, ovšem i vlastní vyvozené analýzy.

**Navrhované otázky:**

1. Zhodnotit kriminalistickou identifikaci pro trestní řízení.

**Návrh výsledného hodnocení:**

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je velmi dobrá až výborná, ovšem za předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 7. května 2012



plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.  
vedoucí práce