

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Tomáš Kotous**

Název práce: **Použití nástroje pro plánování a řízení testů v projektu TbUIS**

Obsah práce

Práce je zaměřena na volbu nástroje pro plánování a řízení testů a přípravu příkladů jeho použití tak, aby mohl být použit jak v probíhající výzkumném projektu tak při výuce testování v probíhající předmětu KIV/OKS. Protože se první část práce ukázala nad očekávání přínosnou pro výuku KIV/OKS, došlo v průběhu vypracování práce k částečné změně hlavních cílů, tak aby mohly být výsledky lépe využity.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Práce se skládá ze dvou hlavních částí – volby systému pro plánování a řízení testů a z jeho integrace do stávající sady nástrojů pro TbUIS a do výuky KIV/OKS.

Hodnocení samotné je provedeno velmi důkladně, ale na druhé straně popis nástrojů nepodchycuje řadu věcí. Očekával bych informace o licenci nebo o možnostech použití nástroje (např. Test Collab vyžaduje účet u třetí strany a při intenzivnějším využívání je zpoplatněn). Volba jaké informace budou u nástrojů uvedeny, mi přijde nekonzistentní – někde je uveden výrobce, někde licence nebo zpoplatnění, jinde ne. U některých nástrojů je zmíněno, že jsou dále vyvíjeny, i jiných ne, ale z jejich stránek je patrné že jde také o živé projekty. Popis vybraného nástroje vypadá spíše jako základní tutorial, místo aby se věnoval základním vlastnostem nástroje.

Vytvořené SW vybavení je funkční a použitelné k zadanému účelu.

Formální úroveň

Práci by prospělo další čtení, obsahuje řadu stylistických nedostatků nebo zvláštních formulací (např. deseti tisíce (s. 9) nebo nesrozumitelný poslední odstavec na s. 11). Hodilo by se, kdyby v tab. 4.1 byly zvýrazněny hodnoty ano/ne (např. odstínem, barvou) – takhle není příliš přehledná. Tabulky 5.1, 5.2 a 5.3 jsou vloženy z nějakého důvodu jako obrázky, proč? Většina textu je ale přehledná, srozumitelná a dobře strukturovaná, zejména úvodní část představuje zajímavý přehled v současnosti existujících nástrojů.

Zdrojové texty jsou dobře strukturované, ale z textu BP není patrné, co všechno na přiloženém CD je dílo autora a co jsou převzaté programy. Bohužel ani v komentářích není uvedeno, kdo je autorem. K dispozici jsou maven skripty, které umožňují jednoduchý překlad veškerého dodaného SW vybavení. GUI (tam kde je potřeba) je jednoduché a přehledné.

Práce s literaturou

V práci je použito 15 zdrojů, buď z kategorie online materiálů, nebo kvalifikačních prací, na které BP navazuje. Většina odkazů je relevantní, poněkud překvapivá je volba primárního zdroje pro návod k multikriteriální analýze (webový časopis Správným směrem).

Splnění zadání

Zadání bylo během práce vedoucím lehce změněno a se zahrnutím této změny ho považuji za splněné.

Dotazy k práci

V práci mi chybí diagram, který by ukazoval zapojení vytvořených artefaktů do projektů TbUIS a případně dalších – mohl byste ukázat, jak jsou vámi vytvořené celky provázány mezi sebou nebo se SW třetích stran?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 22.5.2020

Ing. Richard Lipka, Ph.D.