

GUTACHTEN ZUR MASTERARBEIT

Von: **Bc. Gabriela Hajžmanová**

Thema der Masterarbeit: **Verwendung von Facebook und Twitter im DaF-Unterricht und ihre möglichen Konsequenzen**

Betreuerin der Arbeit: **Mgr. et Mgr. Iva Motlíková**

Zweitgutachterin: **Dr. phil. Michaela Voltrová**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	10
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz Leitfragen: <i>Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Bei kleinergleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	20	20
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur Leitfragen: <i>Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	20	20
4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen]</u>	20	20
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse Leitfragen: <i>Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i>	20	20
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit Leitfragen: <i>Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i>	10	10
insgesamt	100	100

2. Schriftliches Gutachten (mind. 15 Zeilen)

Frau Hajžmanová widmet sich einem besonders interessanten Thema, nämlich der Verwendung von Facebook und Twitter im DaF-Unterricht. Dieses wurde sehr detailliert, präzise, komplex und auf sehr hohem Niveau bearbeitet.

Im theoretischen Teil beschäftigt sich die Autorin mit der Grundbeschreibung der Hauptbegriffe und wertet dabei umfangreiche Fachliteratur aus. Der theoretische Teil ist gut strukturiert und folgt einer logischen Progression.

Der Fokus der Arbeit liegt klar auf der durchgeführten Forschung. Die Autorin versuchte darzustellen, wie Facebook und Twitter effektiv im DaF-Unterricht eingesetzt werden können. Gleichzeitig wurden die Auswirkungen von diesen sozialen Netzwerken beobachtet. Die Forschung wurde am Gymnasium Plzeň, Mikulášské náměstí durchgeführt. Alle Ergebnisse werden in Diagrammen dargestellt und nachvollziehbar kommentiert. Dem praktischen Teil ist auch eine präzise Beschreibung der Methodologie vorangestellt. Es ist zu sehen, dass die Autorin viel Energie, Mühe und Zeit in ihre Forschung gesteckt hat. Frau Hajžmanová hat gründlich und ausführlich gearbeitet, was auch bereits der Umfang dieser Masterarbeit zeigt.

3. Fragestellung zur Masterarbeit (fakultativ):

1. Welche Ergebnisse der Forschung haben Sie überrascht und warum?

Die Masterarbeit von Frau Hajžmanová wird hiermit mit *výborně (1)* bewertet.

Name und Unterschrift der Gutachterin:

Mgr. et Mgr. Iva Motlíková

Datum: 19. 6. 2020