

## **Posudek oponenta na diplomovou práci Johany Mikové na téma Výjimečný trest odnětí svobody**

Diplomantka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Ke zpracování daného tématu přistoupila po shromáždění dostatečného množství odborného materiálu, což dokládá Seznam použité literatury na straně 64-68. Postrádám pouze zahraniční odborné publikace. Na straně druhé nelze přehlédnout, že autorka konzultovala danou problematiku s odborníky z aplikační praxe. I z toho důvodu diplomová práce vykazuje znaky samostatného zpracování.


Předkládaná diplomová práce je systematicky a přehledně členěna, neobsahuje věcné nesprávnosti. Při zpracování autorka uplatnila metodu druhotné a empirické analýzy, některé kapitoly (například historický exkurz) byly zpracovány metodou deskriptivní.

Jako přínosnou a zajímavou vnímám kapitolu pátou, v níž diplomantka postihuje penologické souvislosti zadaného tématu. Kladně hodnotím i následnou komparativní kapitolu, tedy porovnání platné právní úpravy výjimečného trestu odnětí svobody s úpravou slovenskou a německou. Za pozoruhodnou považuji rovněž kazuistiku v kapitole sedmé. Diplomantka zde dílčím způsobem prokazuje schopnost analytického uvažování a tak je možná na škodu věci, že diplomová práce neobsahuje samostatnou kapitolu zaměřenou na úvahy de lege ferenda.

Z hlediska formálního zpracování je nám předkládána práce kvalitní, bez stylistických nedostatků a hrubých gramatických nečistot. Lze sice vystopovat pravopisné chyby (například v interpunkci i ve shodě podmětu s přísudkem), ovšem jde o jev spíše ojedinělý, vyplývající zřejmě z nepozornosti autorky a nedůsledné závěrečné redakce. Stanoveným požadavkům odpovídá i použití citací a poznámek. Postačujícím shledávám i textový rozsah.

Celkově posuzuji předkládanou diplomovou práci jako mírně nadprůměrnou. Práce splňuje kvalifikační požadavky, a proto ji shledávám způsobilou k ústní obhajobě, při které by měla autorka reagovat na otázku ústavnosti trestu odnětí svobody na doživotí. V závislosti na výsledku obhajoby navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě   a ž   v e l m i   d o b ř e .**

V Plzni dne 10.5.2012

  
JUDr. Milan Suk