

# P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

**Jméno, příjmení studenta/ky:** Eva Kunová

**Název práce:** Přípustné riziko v trestním právu

**Titul, jméno, příjmení, pracoviště oponenta práce:** plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.,  
katedra trestního práva právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni

## **Zaměření práce a její základní koncepce**

Studentka si vybrala téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní. Studentka podle zadání musela zvládnout i právní aspekty tématu, které nejsou prozatím dostatečně v literatuře komplexně obsaženy. Studentka dle určeného tématu plně naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Iniciativně přistoupila k vybranému tématu s využitím dostupných materiálů obecné i speciální povahy (např. řada právních předpisů, mezinárodních smluv, judikatura). Studentka využila i řadu právních pramenů (např. sbírku soudních rozhodnutí Nejvyššího soudu). Studentka samostatně vytvořila ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce.

Studentka využila mnoho pramenů, které musela nastudovat a zpracovat do práce, což naplnila. Studentka precizně zpracovala práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí. Téma práce je samo o sobě velice specifické a studentka využila vlastních názorů a znalostí, k sepsu celé práce.

Studentka vytvořila velice obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřila se zejména na popis vývoje okolností vylučujících protiprávnost v rámci právního řádu ČR. Dále vymezila přípustné riziko v trestním právu, podrobně vše popsala. Následně studentka komparovala obdobnou právní úpravu na Slovensku. Studentka zhodnotila i celou právní úpravu *de lege lata* i *de lege ferenda*.

Jako velké pozitivum vidím v komplexním zpracování práce ze všech hledisek.

## **Zvolené metody a úroveň formálního zpracování**

Studentka popsala cíl a metody práce v úvodu práce.

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, a to s využitím svých závěrů a znalostí. Studentka plně vycházela ze studia pramenů a jejich analýzy. O využití studentce dostupných pramenů svědčí průběžně precizně uváděné odkazy a závěrečný, velmi pečlivě zpracovaný seznam použité literatury.

Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sama v práci popsala. Studentka používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů. Studentka vytvořila vysoce kvalitní práci, která splňuje plně požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (strukturu) nemám zásadnějších připomínek. Rovněž co do stránkového rozsahu zpracovaného tématu překročila studentka požadavky kladené na diplomovou práci (60 – 80 stran), což ovšem není negativem práce, spíše naopak. Studentka spíše využila metody opisné, ovšem i vlastní vyvozené analýzy a názory.

**Navrhované otázky:**

1. Zhodnotit vývoj dané problematiky mezi předešlou a současnou právní úpravou (zejména zákonem č. 160/1961 Sb. a 40/2009 Sb.).

**Návrh výsledného hodnocení:**

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je výborná, ovšem za předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 7. května 2012



plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.

oponent práce