Protokol o hodnocení

kvalifikační práce

**Název bakalářské práce/~~diplomové práce~~: \***

**Ilustrovaná kniha**

**Práci předložil student: RÝDLOVÁ Eliška**

**Studijní obor a specializace:**  **Ilustrace a grafika, specializace Mediální a didaktická ilustrace**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil:**

**akad. mal. Renáta Fučíková**

1. **Cíl práce**

*Cíl práce byl splněn.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*Eliška si pro svou bakalářskou práci vybrala dosti těžké téma. Jak sama přiznává, jsou fantasy a sci-fi jejím oblíbeným žánrem, a to pak ilustrátorovi silně svazuje ruce. Cítí pak zbytečně velkou zodpovědnost. Bylo tomu tak i v případě této irské pohádky, jež letos rozšířila balíček irských ilustrovaných příběhů, který v našich ateliérech více či méně úspěšně bobtná už několik let .*

*Eliška hledala cestu, jak úspěšně doprovodit mysteriózní a zároveň epický text, postupně se zbavovala nánosů upovídanosti a nánosů tvrdosti kresby. Pokoušela se spojit razítka s kresbou – nakonec ale ten nejzajímavější výsledek vznikal, jak už to bývá, v pouhém notesu, kde si dělala skici a přípravné kompozice. Spontánní kresba v sobě nosívá mnohem silnější sdělení než závazně působící finální výsledek.*

*Měla jsem průběžně dojem, že Elišku neustále svazují její představy, že se nedokáže spontánně odpoutat a kresebně uvolnit, což by tomuto textu slušelo. Ilustrace v sobě sice mají jisté tajemství, ale přesto místy působí poněkud těžkopádně. U některých je znát, že patrně vznikaly v poslední fázi práce, jakoby narychlo – třeba dvoustrana s kapradím je viditelně zvětšovaná z původní malé ilustrace. Motiv dolmenů je na dvou dvoustranách, což také působí jako určitá záchrana na poslední chvíli.*

*Výsledkem je tedy kniha, která má obstojný výraz – tím míním, že opravdu obstojí mezi jinými. Nicméně – i vzhledem k rozsahu textu – mohla být daleko výraznější.*

*Co se týká grafické úpravy, docházím ke stejnému výsledku. Je obstojná, ale není uchvacující. Obálka je neinvenční, neláká mě otevřít knihu, písmo mohlo být výraznější. Hned za předsádkou je prázdná dvoustrana, zdá se, že měl být vnitřek knihy lépe rozvržen.*

*Posudek píšu prozatím nad pouhou elektronickou verzí knihy, tudíž nevím, zda ve fyzickém výstupu nebude celek působit lépe. Domnívám se, že tato práce mohla dopadnout daleko zajímavěji, kdyby byla průběžně více konzultována, a to i navzdory karanténě.*

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Předkládané dílo není plagiátem.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*V kontextu ostatních prací bych za normálních okolností navrhla známku velmi dobře, ale jsem zvědavá na výsledek v materiálu. Proto prosím komisi o diskusi a ráda se nechám přesvědčit, abych mohla Elišku povzbudit k další práci lepším hodnocením.*

**Datum: 8. 7. 2020 Podpis: Renáta Fučíková**