

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce / diplomové práce: \*

Soubor environmentálních plakátů

Práci předložil student: BERKA Jan

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Vizuelní komunikace

Posudek oponenta práce \*

Práci hodnotil:

akad. mal. Ivan Král

## 1. Cíl práce

Dalo by se konstatovat, že autor se s daným úkolem snažil vypořádat jak nejlépe uměl, dokonce rozsah práce i překročil a v zásadě splnil zadání.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Problematiku, kterou si autor Jan Berka zvolil pro svou bakalářskou práci "Auta jsou krásná a strašidelná" nasazuje brouka do hlavy asi všem, kteří se pohybujeme z bodu A do bodu B a to zvláště nám motoristům, kterým je jízda i potěšením. Nabízí se zde jistá paralela: automobil = krásná dívka, která má ale destruktivní povahové vlastnosti=vliv automobilismu na životní prostředí. Život v obou případech přináší mnohé obtíže, nezdídky fatální. A můžeme s tím něco dělat? Dle autora ano, je to jen na nás.

V předvedené práci je uplatněna srovnávací metoda "úderné síly faktů" a je na vnímání zdali to s ním pohne či zůstane jen v rovině konzumace informací. Celou práci prosakuje silná vášň pro kouzlo automobilu, podpořená jistými teoretickými i praktickými zkušenostmi,

které se snažil autor zhodnotit jak v textové tak v nemalé míře i v obrazové části kde je patrný vliv ověřené práce s grafy, někdy ovšem připomínající vizuály názorné agitace.

Možná právě pro tu zaujatost danou problematikou poněkud pokulhává celkové vyznění série 9 plakátů. Vypadávající z celku se jeví 1. plakát i když se ho pokusíme nazvat úvodním.

Naproti tomu plakát č. 2 s koňmi se zdá být ze všech nejlepší. U plakátu č. 3 není jasný nejistý sklon řádky textu - jde to s námi z kopce, je to "jen" 5,5 člověka na auto, v plakátu č. 7 bez varování nastoupila perspektiva, lépe je řešeno téma recyklace v brožuře, a plakáty č. 5 a č. 9? Kam se poděla očekávaná obrazová razantnost? V zásadě zvolený rozměr, střídá barevnost a 2 typy fontů sice dělají co mohou aby vzbudily dojem, že se jedná o sérii plakátů, ale ještě tomu něco chybí, např. headline, obrazový akcent. Ano jistý pokus je naznačen v plakátu č. 6 - dominantní kresba znaků? a! A finesa plakátu č. 8 je jen pro zasvěcené: jemný detail v čase se projevil na discích kol i když "kastle" zůstávají léty nepolíbené.

Ještě pár technických poznámek: asi nebyl záměr aby šipky měnily tvar, síla tahu "zbytněla" šipky např. v plakátě č. 7 a v brožuře na str. 24. Ohledně barevnosti je otázka zdali 5 % K při tomto typu tisku je schopno zachovat si významnou viditelnou stopu, ale považuje-li autor toto jako nezbytné, budiž lehkost dokumentu. Má-li být řečeno něco technického k brožuře, i když je nad rámec zadání, tedy jen stručně: na tak malou šířku sazby s řešením textu do bloku tvoří zvolená velikost fontu někde zákonitě problematická místa. A zase finesa pro typografy: u zvoleného fontu Eames Century Modern tvoří lomítko ve znaku % dynamickou linku z bodů, není-li to dost patrné v použitých popiscích není to vina daného řezu fontu.

Nicméně je patrné, že Jan Berka sám ví kde jsou choulostivá místa jeho tvorby a je chvályhodné, že má snahu na tom pracovat. Doufejme, že se to snažení projeví i v budoucí kreativní práci.

Aby náhodou nevzniklo podezření z hnidopišství končím díky této bakalářské práci se zamyšlením zdali jet či nejít nebo jít či nejít.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Zdá se, že předložená bakalářská práce nevyznačuje z hlediska plagiátorství žádné zjevné pochybení.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Vzhledem k připomínkám v bodě 2 navrhuji hodnocení známkou velmi dobře až dobře.

Datum: 22. 7. 2020

Podpis: