



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce/~~diplomové práce~~: *

Tarotové karty

Práci předložil student: **ERBESOVÁ Karolína**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafika, specializace Vizuelní komunikace**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Mgr. Pavel Švejda

1. Cíl práce

Cíl práce byl zcela naplněn.

2. Stručný komentář hodnotitele

Studentka si zvolila jako téma své bakalářské práce výtvarné a grafické zpracování tarotových karet. Sám si pokládám otázku, do jaké míry jsem vhodný hodnotitel takové práce. S tarotem jsem se v praxi nikdy nesetkal, přestože samozřejmě o jeho existenci vím a znám k čemu v současné době obvykle slouží. Nejsem přívržencem jakéhokoliv okultismu, ale vím, jak obvykle tarotové karty vypadají nebo v historii vypadaly. V současnosti se dá podoba těchto karet rozdělit do několika skupin, přičemž téměř všechny využívají různých typů figurativních ilustrací. Nejčastěji se jedná o přehlídku, z mého pohledu nevkusných, ilustrací ve stylu fantasy, další kopírují historické podoby tarotu a třetí skupina obsahuje mix přístupů, kde se často nachází originální pojetí od zkušených výtvarníků nebo studentů uměleckých škol.

Pokud si autorka zvolila takové téma, dobrovolně se vystavuje tomu, že bude muset balancovat mezi volbou originálního řešení, které se ale ze své podstaty bude klasické podobě tarotu vzdalovat, a přístupem konzervativním, který nebude přinášet příliš nového. Téma tarotu bylo mnohokrát zpracováno a do zmíněné problematiky balancování tak vstupuje i riziko nechtěné nápodoby již vytvořeného.

Autorka zvolila cestu originality. Už samotný kruhový tvar karet mi přijde dost nezvyklý a napadá mě, jestli to není na obtíž při manipulaci a orientaci karet při vykládání. Líbí se mi, že karty zůstaly v primární černobílé i výběr písma. Práce s typografií mi přijde na většině karet v pořádku. U grafického zpracování symbolů autorka mísí různé přístupy. Někdy je využíváno geometrických tvarů, jindy jsou symboly vytvářeny složitějšími měkkými tvary. Tato nejednotnost kazí celkový dojem. Grafické zpracování kamenů, mi nepřijde kvalitní a v celku působí vyloženě rušivě.

Musím zmínit, že mne zaujaly původní návrhy, které spočívají v hlavním využití fotografie. Polovina z uvedených návrhů působí dobře a přijde mi možná škoda, že studentka nešla spíše touto původní cestou. Je ale otázkou, jestli by se fotografické motivy brzy neopakovaly a celek nepůsobil ve výsledku spíše rozpačitě.

Průvodní zpráva je zpracována v odpovídající kvalitě.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nejsem si vědom toho, že by bylo dílo plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Hodnotím předběžně pouze na základě odevzdaných digitálních dat a průvodní zprávy. I přes uvedené výhrady na mě nechala práce spíše pozitivní dojem.

Navrhovaná známka: **v e l m i d o b ř e**

Datum: 14. 7. 2020

Podpis: Pavel Švejda