

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Věda a umění

Práci předložil student: PIŇOS Daniel

Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace Nová média

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

1. Cíl práce

Zásadním pozitivem práce je hledání inspirace ke umělecké výtvarné tvorbě ve vědeckém výzkumu, což je zatím velmi ojedinělý trend i na naší škole, která toto směřování proklamuje. Negativem, které tento cíl poněkud vzdaluje a znejasňuje, je práce s vizuálními atributy, které jsou „první na ráně“ a jejich triviální propojení. Výsledek trochu připomíná popis divadelní opony při snaze popsat divadelní představení.

2. Stručný komentář hodnotitele

Problém je totiž složitější, než vyplývá z jeho significance, tedy z atraktivní vizualizace toho, která mozková centra jsou v jaké chvíli aktivní. Jedná se zejména o složité sítě jazykových či vizuálně obrazných vztahů s individuálními a sociálními dopady, které jsou dnes vysvětlitelné i laikům (nositel Nobelovy ceny Francis Crick, Věda hledá duši; G. M. Edelman, Širší než obloha; V. S. Ramachandran, Mozek a jeho tajemství)

a které poskytují mnohem větší množství objevů, vyvolávajících mnoho podnětějších vizuálních i nevizuálních asociací.

Technické řešení v případě této práce tedy převažuje nad řešením uměleckým ve smyslu inovace obrazových vyjádření, ta v této formě jsou již známa. Na druhé straně je nutno také ocenit manažerské aktivity posluchače a navázání kontaktů s odbornou komunitou.

3. Vyjádření o plagiátorství

Práce není plagiátorstvím.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Velmi dobře až dobře. Velmi dobře, pokud je vedoucí práce a komise přesvědčena z dosavadních prací posluchače, že je schopen téma dále tvořivě rozvíjet, dobře, pokud je předložená práce vším, čeho posluchač dosáhne.

Datum: 10. 8. 2020

Podpis: