

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Petry Venclové

Dovolání v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, často diskutovanou a jistě zajímavou problematiku jednoho z mimořádných opravných prostředků v trestním řízení. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy dovolání a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Ve druhé kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy dovolání na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání slovenské právní úpravy s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a až na to, že ve výtisku, který má konzultant k dispozici, vypadlo autorce číslování stránek, a pár překlepů, je bez závad i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 60 stran, obsahuje poměrně rozsáhlý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do tří kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními principy a zásadami opravného řízení se zaměřením na mimořádné opravné prostředky. Těžiště práce je obsaženo v kapitole první, kde se autorka věnuje charakteristice jednotlivých důvodů dovolání, přípustnosti dovolání a problematice řízení o dovolání. Autorčin srozumitelný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem. Přínosem je poměrně podrobně zpracovaná kapitola druhá, zaměřená na komparaci se slovenskou právní úpravou dovolání. Zdařile je zpracována kapitola věnovaná úvahám de lege ferenda. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce je až příliš popisná, postrádám hlubší zamyšlení autorky nad problémy současné právní úpravy dovolání, které přináší aplikační praxe. Podstatně podrobněji se měla autorka zaměřit na poměrně striktní výklad dovolacích důvodů zastávaný Nejvyšším soudem ČR, mnohokrát kritizovaný ze strany Ústavního soudu. V tomto směru postrádám bohatší využití judikatury Ústavního soudu. Přestože práce není originálním dílem, úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 24. 4. 2012

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

