

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce: CESTA**

**(práce s vybraným prostorem s použitím land-artového vyjádření)**

**Práci předložil student: BcA. Matěj PACHOLÍK**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil:**

**Mgr. art. Lucie Nepasická**

## **1. Cíl práce**

Pokud bylo účelem land artu Matěje Pacholíka vytvořit místo setkání v krajině jakožto komunikační prostor pro znesvářené občany, zdá se, že cíl byl splněn. Jako přidanou hodnotu bych viděla vyčištění celého háje, kde se objekt nalézá, což byla jistě práce nelehká.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

Objekt, či přetvoření krajiny, které je výsledkem diplomové práce, je vsazen do místa, ke kterému má autor dle všeho velký citový vztah. Dílo je spíše sociálním počinem, což oceňuji vzhledem k tématu. Autor se zjevně neubírá galerijní cestou a citlivě pracuje s terénem, toto je patrné z předešlých prací. Je třeba vzít v úvahu, že kromě viditelného kruhového objektu zkultivoval celý lesík a vytvořil z něj příjemné místo. Pokud takto pracoval sám, což vyplývá z obhajoby a

fotografií, odvedl velký kus práce. Dílo není vizuálně převratné, vrací se naopak ke kořenům lidského bytí, kruhů kolem ohně, a to je v současné době přetížené civilizací dobrá cesta. I proto oceňuji, že pracoval jen a pouze s lokálním materiálem. Měřítko je zdařilé a ohniště je viditelné z větší vzdálenosti ze směru příchozích, tak jak se budovala architektura v dobách, kdy bylo míst na výběr. Autor si zřejmě vybrat mohl a zdá se, že dobře.

Land art zpravidla nepotřebuje speciální technologie a ani toto dílo není výjimkou. Jde zde především o objem práce a vytrvalost, což je úděl sochařů potýkajících se s materiálem. Zdá se, že toto dílo ošizené není.

Pokud mohu práci něco vytknout, je to stylizace písemné obhajoby, která by u diplomové práce měla být na adekvátní úrovni, což není. Doufám tedy, že ji pan Pacholík přepracuje a bude schopen předložit komisi přijatelnější verzi. Byla by škoda to neudělat.

Ráda bych se také dozvěděla, zda se o dílo bude dále starat on nebo někdo jiný, i když to přesahuje rámec zadání. Byla by škoda nechat místo znovu zarůst.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Objekt nejeví žádné známky kopie, na kruh v krajině nelze uplatnit autorství, pokud by ho nechtěla příroda sama.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Navrhuji jedna jakožto známku za píli, potlačení ega a sociální citění, pokud autor přepracuje text obhajoby. V opačném případě bych musela snížit na dvě.

**Datum:**

2022

**Podpis:**

Kateřina