

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Neočekávaný

Práci předložil student: BcA. Karolina Ester KUDLÁČKOVÁ

Studijní obor a specializace: Sochařství – Keramika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

## 1. Cíl práce

*Cílem práce je podle vyjádření autorky vyzkoušet si „poloautomatické, asociální a intuitivní práce s keramickou hlinou ... bez velkého důrazu a soustředění se na výslednou podobu díla. (s. 11).*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Při takovém cíli je těžké, ne-li nemožné práci ohodnotit, má-li s respektem k výdobytkům postmoderny (autonomie individua jako nezpochybnitelné východisko -viz např. Welsch, Naše postmoderní moderna) přijmout tento záměr autorky. Jednou z alternativ posouzení je nárokovat si stejnou individuální autonomii i pro posuzovatele, v níž však hraje přehnanou roli sympatie či averze ke konkrétní výtvarné formě.*

*Druhou možností je pokusit se bez ohledu na proklamovaný záměr vzít v úvahu sociální a historický kontext umění jako jeho zásadní rys (například to, že postmoderná výše uvedený cíl a metodu práce autorce umožňuje) a ptát se po sémiotickém obsahu práce - do níž patří nejen vizuální forma samého výtvoru, ale i obsah*

*sémiotického procesu, tedy mimo jiné to, jak je autorský výtvar připraven komunikovat s divákem, co mu nabízí poskytnout či jaké místo zaujímá mezi ostatními obdobnými artefakty v komunikačním prostoru.*

*Zde musím sdělit napřed, že mnohem hlubšího účinku v těchto sledovaných kategoriích dosáhla autorka ve své bakalářské práci Černá skříňka. Na předložené diplomní práci je z tohoto hlediska matoucí, proč byly předloženy právě tyto vzájemně nesouvisející čtyři typy prací, z jejichž vnější ani z jejich vnitřní skladby nevyplyvá přímo žádný další, než v textu autorkou proklamovaný vztah; vzájemně podnětný vztah není příliš zřejmý ani z doprovodu keramických realizací poezí. Postmoderna je zákeřná právě tím, že právo tvořit, co ho napadne, dává každému. Umělecké snahy jej přesahují právě obledem na existující kontexty tvorby a pokusem zkoumat či dokonce posunout jejich hranice. Jestli autorka považuje za cíl své práce právě nevšímavost k těmto kontextům, vyjádřila to málo přesvědčivě.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Posuzovateli není znám umělecký objekt, vůči němuž by předložená práce byla plagiátorstvím.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Velmi dobře.*

**Datum: 10. 8. 2020**

**Podpis:**

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný