

## 2. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

Diplomantka neodpověděla dotazy položené v posudcích a neodstranila podstatné vady a neúplnosti příloženou práci. Z tohoto důvodu je třeba diplomovou práci doplnit ve smyslu písemných posudků.

SEZNAMENA: *[Signature]*

Klasifikace obhajoby: *nevyhověla*

V Plzni dne: *26.8.* 200*11*

*[Signature]*  
HVLBYŠKOVÁ

*[Signature]*  
VAŠKOVÁ

*[Signature]*  
SÁMAL

*[Signature]*  
KYBIC

podpis vedoucího diplomové práce

podpis vedoucího katedry

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl**

## 3. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

Poroznění písemného zpracování: viz příložené posudky  
nařadí klasifikace - velmi dobře  
- dobře

Příběh obhajoby:

- položené otázky:
- 1) Možnosti OCTE zaměřit obviněným v kontaktu s postkoxytím
  - 2) Zohlednění obětí trestných činů v platném cíleem právu
  - 3) Vztah § 354 k jiným t. činům, zejména dle § 353
  - 4) Zahrnutí úprava stalkingu
- Diplomantka oivila obhajobu přehledem italské právní úpr. Nedostatkem je, že v písemném zpracování neupravila v dostatečném rozsahu věci v'f'az k předchoz. zpracování.

Klasifikace obhajoby: *dobře*

V Plzni dne: *4.9.* 200*12*

ČLENOVÉ:  
DYBAŘ  
- omluven

KOCINA: *[Signature]*

OPONENT: *[Signature]*  
STOJČEKOVÁ

PŘEDSEDA: *[Signature]*  
KYBIC

podpis vedoucího diplomové práce

podpis vedoucího katedry

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl**