

# Západočeská univerzita v Plzni

## Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Daniely Všetečkové

### Trestní řízení ve věcech mladistvých

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Na úvod posudku je třeba připomenout, že se jedná o práci přepracovanou a předloženou poté, co předchozí pokus o její obhajobu nebyl úspěšný. Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, neustále diskutovanou a vyvíjející se problematiku trestního řízení ve věcech mládeže v českém trestním procesu. Její diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy tohoto institutu. V tomto ohledu, až na níže uvedené nedostatky, práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. V 6. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy trestního řízení ve věcech mladistvých na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání slovenské právní úpravy s naší právní úpravou. Práce je pečlivě zpracována, až na kapitolu 4., která představuje vybočení z tématu, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 88 stran, obsahuje seznam použité literatury, několik zajímavých příloh a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku dělí do deseti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s vymezením základních pojmů ZSM, historickým úvodem do předmětné problematiky a s pojmem restorativní justice. Poněkud rušivě a nesourodě působí zařazení kapitoly čtvrté, věnované soudnictví ve věcech mládeže z pohledu trestního práva hmotného, což vybočuje ze zvoleného tématu práce. Těžiště práce je obsaženo v kapitole páté, kde se autorka věnuje rozboru současné právní úpravy trestního řízení ve věcech mladistvých. Autorčin výklad předmětných ustanovení je podpořen poměrně bohatým poznámkovým aparátem včetně judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. Následuje komparativní kapitola se slovenskou právní úpravou, rozbor významných mezinárodních dokumentů vztahujících se k delikventní mládeži, úvahy de lege lata a de lege ferenda a závěr. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je

k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Přestože autorka práci výrazně a poměrně zdařile přepracovala, stále se v práci vyskytují odkazy na hmotněprávní úpravu, která již dávno není účinná. Např. na str. 7 a 21 autorka stále ještě pracuje s pojmem „stupeň nebezpečnosti pro společnost“, který účinná právní úprava již nezná. Na str. 54 autorka uvádí, že jednou z podmínek podmíněného zastavení trestního je, že se jedná o provinění, za které TZ stanoví trest odnětí svobody nepřevyšující 5 let, což dnes již také neplatí. Nelze souhlasit ani s tvrzením autorky ohledně maximální délky trvání vazby u mladistvých na str. 45.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře**.

V Plzni dne 21. 5. 2012

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

