

## ***Posudek konzultanta***

### **k diplomové práci Věry Jakubové**

#### ***na téma Dokazování v řízení před odvolacími soudy***

Diplomantka zvolila individuální téma z oblasti trestního práva procesního. Problematice dokazování v řízení před odvolacími soudy je odbornou literaturou věnována – jak sama autorka příznačně poznamenává neprávem – malá pozornost. Monografických studií či potažmo jiných odborných publikací je skutečně poskrovnu. Pro diplomanta to logicky znamená obtíže, neboť a priori musí při zpracování tématu zahrnout metodu kompilační. Autorka předkládané diplomové práce zvolila kombinaci komparativní a deskriptivní metody, přičemž metodu deskriptivní uplatnila zejména při zpracování historického exkurzu. Seznam použité literatury na straně 77 – 80 dokládá správný postup při výběru knižních i legislativních zdrojů. Práce je přehledně a systematicky členěna, takže čtenář se v textu dobře orientuje.

V úvodu práce diplomantka především zdůvodňuje výběr pojednávaného tématu, jakož i přístup k vytváření materiální základny pro zpracování diplomové práce. Vytyčuje také stěžejní cíle s tím, že si dala za úkol vymezit nejzákladnější problémy, které se v souvislosti s danou materií objevují v soudní praxi.

Historický exkurz v kapitole druhé zahrnuje období od r. 1918. Autorka pregnantně popisuje vývoj právní úpravy dokazování před odvolacími soudy, a to logicky i v širších souvislostech, přičemž však zachovává tematickou provázanost.

Těžiště práce spočívá v kapitole třetí (úvahy de lege lata). Autorka zde věnuje soustředěnou pozornost způsobům vyřizování opravných prostředků, zaměřuje se na osvětlení revizního a apelačního principu i souvisejících kasačních prvků a nastiňuje také konkrétní praktické problémy řešené soudní judikaturou.

Úvahy de lege ferenda v kapitole čtvrté zahrnují nové tendence, které by mohly být uplatněny v připravované rekonstrukci trestního práva procesního. Diplomantka zde úvahami o rovnosti zbraní v řízení před soudem prvního stupně zdánlivě odbočuje od tematického zadání, což ovšem následně (strana 67 nahoře) uvádí na pravou míru vysvětlením, že tyto úvahy (rozebírané i v rovině právně filosofické) představují „klíčový moment celého spravedlivého trestního řízení“ a tento princip musí být proto nutně respektován i v odvolacím řízení. Následné zamyšlení nad vhodností převahy principu apelace nad principem kasace je již tematicky zcela příléhavé, odborně fundované a i z legislativního hlediska inspirující.

Přínosnou shledávám i komparativní kapitolu pátou zaměřenou na srovnání právní úpravy dokazování v řízení před odvolacími soudy s úpravou slovenskou. Autorka přesně postihuje konkrétní drobné difference a činí správný závěr, že i slovenská úprava pokračuje v trendu neustálého posilování apelace na úkor kasace.

V závěrečné kapitole diplomantka rekapituluje předkládanou diplomovou práci s tím, že cíle vytčené v úvodu dosáhla. S tímto konstatováním se lze ztotožnit, stejně tak jako s poznámkou, že některé kapitoly (například komparativní) by si zasloužily hlubšího zpracování, což by ovšem bylo na úkor požadovaného rozsahu diplomové práce.

Celkově mám zato, že předkládaná diplomová práce je nadprůměrnou jak po stránce obsahové, tak i po stránce formálního zpracování. Autorka průběžně prokazuje schopnost samostatného analytického uvažování, její písemný projev je kultivovaný, stylisticky čistý a bez rušivých pravopisných pochybení. Také citace a poznámky jsou uplatňovány případně a přiměřeně. Devizou předkládaného díla je samostatnost zpracování, což ostatně dokládá i příslušná kontrola plagiátorství kvalifikačních prací provedená dne 31.3.2012.

Vzhledem k výše uvedenému shledávám diplomovou práci studentky Věry Jakubové způsobilou k ústní obhajobě a předběžně ji hodnotím klasifikačním stupněm v ý b o r n ě .

V Plzni dne 10.5.2012

JUDr. Milan Suk

