

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta : **Bc. Jan MLČOCH**

vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jiří Česánek, Ph.D.

Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	Úroveň			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce			X	
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí			X	
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení			X	
Formální uspořádání a úprava			X	

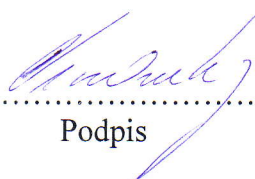
Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním ( nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Eventuální připomínky k diplomové práci uveďte, prosím, na druhé straně

Navrhovaná výsledná klasifikace ( nehodící se škrtněte )

<del>výborně</del>	velmi dobře	<del>dobře</del>	<del>nevyhově</del>
--------------------	-------------	------------------	---------------------

V Plzni dne : 11.6.2012

  
.....  
Podpis

Práce je v úvodní části dosti popisná a některé zde uváděné údaje jsou již zastaralé (rok 2000). Nevím, proč je student do práce uváděl. Druhá část práce je již konkrétní. Je třeba ocenit iniciativu studenta při zpracování části práce týkající se možnosti využití software Vericut, protože tento software není na katedře k dispozici a pro seznámení se s tímto produktem absolvoval diplomant navíc stáž ve firmě ŠKODA JS a.s.

Otázka:

Na základě čeho jste volil technologii (v práci není uvedeno) a proč jste na komolý jehlan použil technologii víceosého obrábění?