

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Alisa Judina**

NÁZEV PRÁCE: **Informatika v archeologii: mezinárodní srovnání nových trendů**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Petr Mudra**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

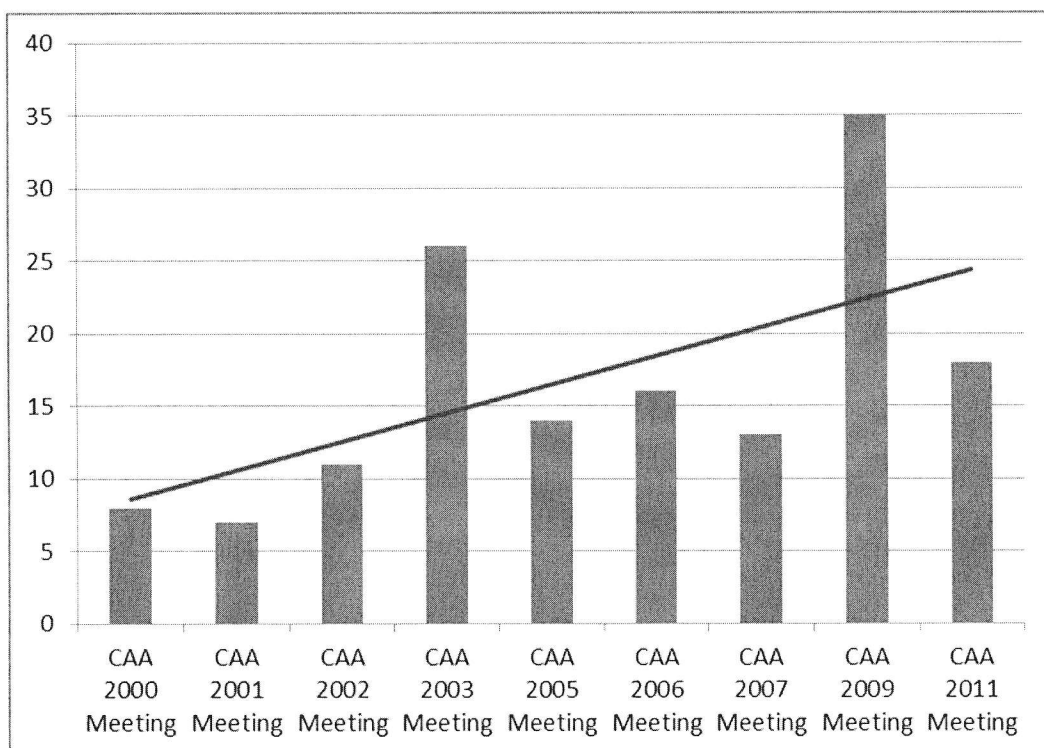
Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předložená práce se věnuje sledování mezinárodních trendů v aplikaci informatiky v archeologii. To je poměrně nové téma, které není v současné české archeologii dostatečně reflektováno a v důsledku toho byla studentka nucena se vydat "neprošlapanou cestičkou". Musím konstatovat, že se tohoto úkolu zhostila velmi dobře. Jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a práce jako celek je dobře strukturovaná s hlavním důrazem na cíl práce bez nadbytečného textu. Dále lze ocenit, že víc jak polovinu použité literatury tvoří zahraniční publikace. Bohužel kvalitu práce s literaturou výrazně snižuje fakt, že studentka s výjimkou jedné citace neodkazuje na stránky. Dále v práci postrádám preciznější zdůvodnění absence dat ze dvou ročníků CAA a vliv této absence na

celkové výsledky, studentka to ale neopomenula stručně zmínit v závěru. Absence sekcí z ročníku 2010 není zmiňována vůbec. Přesto se domnívám, že data shromážděná studentkou dobře odrážejí skutečné trendy, takže výsledky lze považovat za správné a přínosné. Z výše uvedených důvodů navrhuji klasifikovat práci jako velmi dobrou.

Doporučení pro studentku:

Studentce bych doporučil vložit údaje z konference PPA (v případě, že to lze) do databáze a graficky srovnat s konferencí CAA (toto nebylo v zadání práce). Dále by neškodilo více vizuálně sjednotit grafy a zjištěné trendy zvýraznit linií, což standardně obsahuje např. software MS Excel (viz příložený graf). Po zapracování připomínek, by na základě předložené bakalářské práce mohl vzniknout zajímavý článek o současných mezinárodních trendech využití informatiky v archeologii.



Vzrůstající trend počtu sekcí v rámci jednotlivých ročníků CAA v letech 2000 – 2011 (trend je zvýrazněn červenou linií; pro ročníky 2004, 2008 a 2009 data nebyla k dispozici)

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné): Bez otázek.

DATUM: 22.5.2012

PODPIS:

Petr Munda