

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Jan Šafanda**

NÁZEV PRÁCE: **Možnosti archeologie 20. století – Tábory nucených prací**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Lukáš Funk**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem předložené práce bylo stručně zpracovat obecné historické okolnosti táborů nucených prací a jejich vývoje. Dále mělo být provedeno srovnání těchto táborů v oblasti Příbrami a Horního Slavkova na základě dostupných leteckých snímků a realizován nedestruktivní archeologický průzkum na jedné z vybraných lokalit. Součástí práce měla být také databáze zjištěných terénních reliktnů.

Autor zadání práce splnil beze zbytku a zpracoval i řadu souvisejících témat nad rámec svých povinností. V první řadě je nutné studenta pochválit za vyčerpávající zpracování historické části práce, vyjasnění užívané terminologie i vhodně zvolené deskriptory v databázi, se kterou dále pracuje. V druhé řadě pak za provedení nedestruktivního archeologického výzkumu hned

čtyř lokalit a úspěšné aplikování letecké prospekce a dostupných písemných pramenů k této problematice. Strukturování práce je provedeno velmi přehledně, až na části věnující se nedestruktivnímu výzkumu jednotlivých táborů, jejichž obsah by mohl být více strukturován. Odkazy na použitou literaturu i přílohy jsou rovněž provedeny řádně. Z jazykového hlediska lze práci vytknout pouze několik komplikovaných větných spojení. Celkový dojem z této práce je velmi dobrý. Student svým přístupem projevil neutuchající zájem o téma své práce, což prokázal řadou vlastních názorů a interpretací.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.

Doufám, že autor bude své takto nabyté znalosti nadále rozvíjet, například ve své diplomové práci.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 22.05.2012

PODPIS:

