

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Lucie Machtová**

NÁZEV PRÁCE: **Výzkum pravěkého a raně středověkého osídlení Křivoklátské vrchoviny pomocí povrchových sběrů**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Křišťuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Lucie Machtová opravila bakalářskou práci podle posudků. Zredukovala kapitoly popisující archeologické poznání regionu a rozpracovala vlastní analytickou a syntetickou část práce. Bohužel stále přetrvávají drobné stylistické neobratnosti a gramatické chyby. Vyhodnocení výsledků povrchových sběrů dostalo podstatných změn k lepšímu. Práce s geografickými informačními systémy je oproti první verzi práce na dobré úrovni, i když bylo možné nástroje GIS využít i lépe. Pozitivní změny se týkají i vyhodnocení podmínek ovlivňujících sběry. I zde však zůstávají některá autorčina tvrzení sporná.

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

Lucie Machtová dobře využila čas určený na opravu bakalářské práce a i přes určité nedostatky lze předloženou práci doporučit k obhajobě. Pozitivně hodnotím i aktivní přístup Machtové při opravě práce a navrhuji proto hodnocení velmi dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 19. 8. 2012

PODPIS:

