

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Lucie Machtová**

NÁZEV PRÁCE: **Výzkum pravěkého a raně středověkého osídlení Křivoklátské vrchoviny pomocí povrchových sběrů**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ondřej Švejcar**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Přepracovaná bakalářská práce Lucie Machtové doznala oproti původní verzi změn především v té části práce, která se věnuje vyhodnocení shromážděného souboru dat. Více pozornosti bylo věnováno zejména vyhodnocení povrchových sběrů v prostředí GIS a rovněž posouzení faktorů ovlivňujících výsledky povrchových sběrů. V těchto kapitolách autorka práce reagovala na připomínky uváděné v posudcích k původní verzi práce. I přes tyto úpravy má předkládaná práce stále rezervy zejména ve zpracování povrchových sběrů v prostředí GIS. Rovněž závěry kapitoly vyhodnocující faktory ovlivňující povrchové sběry jsou v některých ohledech stále poněkud

problematické a v některých pasážích se neliší od původní verze práce. V textu se dále vyskytují četné neobratné formulace a gramatické nepřesnosti. Oproti předchozí verzi práce se výrazně zlepšila úroveň obrazových příloh a zejména mapy distribuce jednotlivých kategorií keramických nálezů. Po provedených úpravách se hodnocení práce na pomezí stupňů velmi dobře až dobře. Po zhodnocení celkové úrovně práce se nakonec přikláním k hodnocení práce stupněm dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 20.8.2012

PODPIS:

