

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Stanislav Oborský

Název práce: **Současný antisemitismus v ČR – antisemitismus po roce 1989**

Vedoucí práce:

Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor se rozhodl pro zajímavé, i když málo zpracovávané, a tedy značně obtížné téma, které vyžaduje velkou míru vlastního bádání a tvůrčího přístupu. Na několika materiálech z období po roce 1989 ukazuje některé projevy současného antisemitismu a vyvrací zažitě předpoklady o šíření a nositelích tohoto jevu. Zejména odhaluje méně známé formy intelektuálního antisemitismu, který se maskuje jako forma levicové ideologie, boj proti kapitalismu, či proti izraelskému imperialismu a za práva Palestinců. Zde se autor opírá o studii prof. M. Kryla a o tezi Natana Sharanského. Tento současný antisemitismus navazuje na tradiční antisemitismus poválečných komunistických ideologů. Dalším okruhem, kde se antisemitismus otevřeně projevuje, je několik ideologů a platform okolo Institutu sv. Josefa a iniciativy D.O.S.T., tedy v prostředí tradicionalistického katolicismu. Antisemitismus tzv. Pravicových extrémistů se naproti tomu příliš nerozvinul a jeho místo zaujal populárnější anticiganismus. Současný antisemitismus prolíná též v řadě konspiračních teorií, které jsou přítomné ve všech zmíněných skupinách. Cíl práce byl úspěšně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionálnost teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor rozumně omezil téma na období posledních dvou dekad, které z hlediska antisemitismu vykazují posun oproti oficiální státní protizidovské politice předlistopadového režimu, dále se zaměřil na v současnosti nejfrekventovanější médium šíření antisemitismu, jímž je internet, přičemž vynechal marginální projevy, jakými jsou například internetové diskuse, a zpracoval několik portálů, které se na antisemitské projevy zaměřují, nebo se v nich tyto předpoklady objevují. Práce je doplněna případovou studií nazvanou *Michal Semín*, *Katolík revue*, *Mariapro*. Podrobně je zpracována též tematika mediálních projevů KSČM a jiných radikálních levicových proudů. Tuto problematiku ilustruje případová studie *Pavel Barša*. Zajímavou částí práce je několik kapitol věnovaných kuriozitám a bizarním projevům včetně případové studie nazvané *Židovské náboženství a židovská historie podle prof. Shahaka*. V celé práci je patrná pečlivá analýza pramenů a značný vlastní přínos.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formálně nelze této studii nic vytknout, snad jen vyjádřit politování, že neobsahuje obrazové přílohy s názornými ilustracemi, jaké „zdobí“ studované weby a mnohdy lépe než slova vyjadřují intenci jejich autorů a provozovatelů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomovou práci Stanislava Oborského považuji za zdařilou odbornou studii, která nejen splňuje nároky kladené na diplomovou práci, ale svou originalitou je přínosná natolik, že by si zasloužila publikování. Je to velmi zdařilá práce a případné drobné připomínky by působily zbytečně hnidopišsky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Máte nějakou vlastní teorii, proč se například infantilní konspirační teorie, nebo iracionální nenávisť k Židům objevují i u vzdělaných a inteligentních lidí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum:

16. května 2012

Podpis:

Věra Tydlitátová

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.