



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Lucie Tomanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Strukturální změny ekonomiky ČR

Hodnotitel – oponent: Jan Vyskočil

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevhověl

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Obsah prezentované práce výrazně zaostává za její formou, která je bezesporu kvalitně zpracována. Řešební část bohužel téměř postrádá odkazy na zahraniční literaturu věnovanou problematice strukturálních změn hospodářství. Data a hodnocení vývoje před rokem 1989 vycházejí výhradně ze sekundárních zdrojů a jsou velmi povrchní. Popis vývoje v posledních dvaceti letech se omezuje na pouhý výčet statistických faktů bez důkladnější analýzy a navíc faktů všeobecně známých. V závěru jsou bez výjimky konstatovány skutečnosti dokonale samozřejmé, kupříkladu že přechod od plánového hospodářství k tržnímu představoval radikální změnu podmínek v řadě odvětví a že se Česká republika stala otevřenou a kapitálově intenzivní ekonomikou. Vedle nevhodné volby zdrojů, nedostatečné hloubky analýzy tak lze zpochybnit samotný přínos práce jako takový a splnění jejích cílů. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení nevhověl.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Proč jste v tabulce 4 uvedla počty registrovaných ekonomických subjektů namísto počtu subjektů, u nichž Český statistický úřad uvádí, že jsou skutečně ekonomicky aktivní?
- 2) Proč jste se v kapitole 3.6.3 zaměřila výhradně na běžný účet platební bilance a neanalyzovala jste její v souvislosti s účtem financním? Považujete zahraniční investice v kontextu ČR za irrelevantní?

V Plzni, dne 18.5.2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 12, 390 11 Chrást (př. 1)

Proble řešení a nevhověl

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).