

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Jakub Šťastný  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Akcie, jejich právní povaha a možnost využití v ekonomického praxi

**Hodnotitel – oponent:** David Martinčík  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nejze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešební část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

**Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Student přistoupil ke svému tématu popisným způsobem. Jak cíle, tak závěry jsou formulovány obecně a student tedy nevnese žádnou svoji vlastní myšlenku. Na druhou stranu se však jedná o relativně podrobný a kvalitní popis dané problematiky. Z práce je zřejmé, že se student snažil naplnit zásady pro vypracování. Jednou z největších slabín práce je formát odkazů na literaturu – poznámky pod čarou slouží jinému účelu a odkazy by měly být přímo v textu. V práci se vyskytují občasné gramatické chyby a překlepy. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení: stupněm velmi dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

- 1) Z vývoje indexu S&P 500 vypočítáte nominální a reálnou výnosovou míru. Zhodnoňte její výši.
- 2) Co je to equity premium puzzle?
- 3) Na základně jakých kritérií byly vybrány tituly do portfolia v kapitole 4.5?

V Plzni, dne 18.5.2012

*Martinčík*

Podpis hodnotitele

Západočeské univerzity  
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 29, 300 01 Plzeň

*Šťastný Jakub*

Metodické poznámky:

- 1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže přířodivodnění klasifikačního stupně.
  - 2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
  - 3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
  - 4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP odevzdáte **nejpozději do 11.5. 2012** na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).