

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Kristýna Holakovská**

Název diplomové práce: **Zvyšování a prohlubování kvalifikace a kvalifikační smlouva**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Iлона Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal 5% shodu diplomové práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se shoda promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů. Práce je s ohledem na skutečnost, že jsem byla konzultantkou práce, podle mého názoru dílem autorky.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		

### Zdůvodnění:

Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v zásadě v souladu se zadáním a dílčími doporučujícími pokyny vedoucí závěrečné práce.

Cílem předložené práce je analýza platné právní úpravy zvyšování a prohlubování kvalifikace s důrazem kladeným na praktické zhodnocení obsahových náležitostí kvalifikační smlouvy.

Podle mého názoru se jedná o materii skutečně pro praxi velmi důležitou a v rámci diplomové práce se podařilo autorce se s danou problematikou vypořádat a cíl byl naplněn.

Struktura práce je koncepčně jako celek členěna do 12 částí včetně úvodu, závěru a seznamu použité literatury.

Autorka se nejprve snažila velmi správně v obecných rysech vymezit základní význam institutů prohlubování a zvyšování kvalifikace pro uchazeče a zájemce o nové zaměstnání a charakterizovala základní pojmy související s nezaměstnaností a péčí o trh práce jako takový. Dále se orientovala na péči o zaměstnance s důrazem již následně kladeným na jejich odborný rozvoj, kvalifikaci, rekvalifikaci, prohlubování a zvyšování kvalifikace. Podrobně je analyzován obsah a náležitosti kvalifikační dohody včetně uvedení vzorového textu takové smlouvy. Z praktického úhlu pohledu je následně pojednáno o aspektech daňového zohledňování investic do vzdělání zaměstnanců pro zaměstnavatele. Dále se autorka zabývala postavením absolventů na trhu práce ovlivněného jejich vzděláním. Česká právní úprava kvalifikační dohody ke zvýšení či prohloubení kvalifikace byla srovnána s právní úpravou na Slovensku. V poslední části své diplomové práce se autorce podařilo shrnout základní pravidla uznávání odborných kvalifikací a dosaženého vzdělání v Evropské unii.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
----	--	---	--	--

### Zdůvodnění

Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné.

Autorka vycházela z analýzy odborné literatury a české právní úpravy a zaměřila se na kritickou analýzu současného pojetí kvalifikační dohody při její aplikaci v praxi za využití komparační analýzy srovnání s právní úpravou na Slovensku.



3.	<b>Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:</b>	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se velice dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teoretické poznatky do praxe. Práce nejen s českou ale i slovenskou právní úpravou je v zásadě jasná, přesná, stručná a výstižná s ohledem na účel jejího využití.</p>				
4.	<b>Práce s právními prameny a judikaturou:</b>	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, přesná a konkrétní. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na charakter a rozsah své diplomové práce zabývala v omezeném rozsahu ale věcně přesně a správně.</p>				
5.	<b>Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:</b>	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru dostatečně renomovaným způsobem. Zahraniční odborná literatura byla využita více méně spíše především rovněž z internetových zdrojů a slovenských odborných zdrojů a pramenů práva.</p>				
6.	<b>Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):</b>	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená DP neobsahuje podle mého názoru žádné zásadní věcné obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je objektivně sdělná, odborně přesná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy a analýzu. Autorka je schopna kvalitně odborně samostatně pracovat. Členění a celková struktura práce je v principu vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. Poznámkový aparát čítající 132 odkazů je dokladem využití přiměřeně dostatečného množství využitých odborných zdrojů a literatury. Rozsah 58 stran je pro diplomovou práci dostačující.</p>				
7.	<b>Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:</b>	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její celkový ucelený teoreticko-praktický charakter spojený s velmi podrobnou analýzou současné podoby velmi aktuální problematiky dotýkající se náležitostí a obsahu kvalifikační dohody. Jde o materii, která je legislativně řešena do jisté míry velmi podrobně, avšak pouze za předpokladu, že se jedná o prohlubování kvalifikace nebo pokud je na straně zaměstnavatele zájem do zvyšování vzdělání jeho zaměstnanců investovat. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností i vzhledem k jejímu komparačnímu charakteru zaměřenému na právní úpravu na Slovensku.</p>				

8.	Otázky položené k obhajobě:			
	1) Charakterizujte základní praktický rozdíl mezi pojmem prohloubení a zvýšení kvalifikace zaměstnance. Jak hodnotíte současnou právní úpravu obsaženou v zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, v porovnání se slovenskou právní úpravou.			
	2) Jak fungují základní zásady uznávání odborné kvalifikace a vzdělání v členských státech Evropské unie?			
	3) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji.</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Výborně.</b>  Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 29. 05. 2020

**Ilona Kostadinovová/vedoucí**