

## Obhajoba rigorózní práce

Stručný záznam o obhajobě:

Uchazeč uvedl o úvodu důsady, ale zvláště  
kriminalu. Rymoval mi však od úge práva, které  
uvedl ve své práci a pravidelně práce je rovněž.  
Dále zodpověděl otázky, které byly položené o  
podání z jeho práva:

Výsledek obhajoby:

prospěl

### Ústní zkouška

z předmětu:

Občanské právo hmotné a procesní

Otázky:

- 1) Zastání práva
- 2) Podmínky učení

Výsledek ústní zkoušky:

neprospěl

Výsledek státní rigorózní zkoušky:

neprospěl

Datum: 26. 6. 2020

Předseda komise:

JUDr. B. Kapitánová

Členové komise:

Mgr. M. Hromada, Ph.D.

JUDr. Z. Pulkrábek, Ph.D.

JUDr. M. Wipplingerová, Ph.D.

JUDr. J. Wolfová

Přílohy: posudky oponentů rigorózní práce

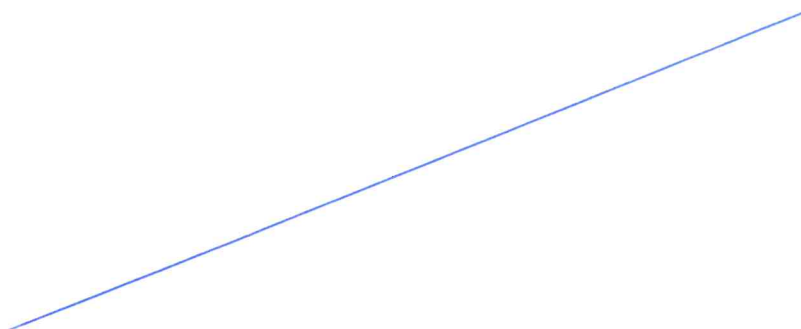
Uchazeč byl rovněž o podmínkách s čl. 8 odst. 8  
vyř. úřadu FPR č. 8D/2019.

U učiněno 26. 6. 2020

PODPIS:

Obhajoba rigorózní práce - reprobace

Stručný záznam o obhajobě:



Výsledek obhajoby: \_\_\_\_\_

Ústní zkouška

z předmětu:

Občanské právo hmotné a procesní

Otázky:

- 1) Účastnický režim
- 2) zastoupení

Výsledek ústní zkoušky: \_\_\_\_\_

vyhovuje

Výsledek státní rigorózní zkoušky: \_\_\_\_\_

posudek

Datum: 11. 1. 21

Předseda komise:

prof. JUDr. P. Raban, CSc.

Členové komise:

JUDr. J. Psutka, Ph.D.

JUDr. A. Babryaiová, CSc.

JUDr. M. Wippingerová, Ph.D.

Mgr. M. Hromádka, Ph.D.

Přílohy: posudky oponentů rigorózní práce