

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Ing. Mgr. Lucie Šimoňáková**  
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Institut dovolené a jeho právní úprava de lege ferenda**  
OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 14 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Struktura diplomové práce je v souladu s jejím zadáním a je ucelená. Diplomová práce je členěna na celkem 7 částí (kapitol) bez úvodu a závěru. Jádrem tématu je obsaženo v části 4 nazvané jako "Právní úprava dovolené před koncepčními změnami" a v části 5 nazvané jako „Právní úprava dovolené po koncepčních změnách.“ Práce nese název Institut dovolené a jeho právní úprava de lege ferenda. Diplomantka vhodně zhodnotila právní úpravu po koncepčních změnách a porovnávala předchozí a současnou právní úpravu. Členění jednotlivých kapitol práce do navazujících podkapitol je systematické.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka především metody analytické a deskriptivní a metody komparační v šesté kapitole.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantkou zvolené téma je z hlediska právní úpravy poměrně široké. Při zpracování práce diplomantka prokázala výbornou orientaci v právní úpravě a užila jak právní úpravu před účinností poslední novely zákoníku práce, tak právní úpravu účinnou od 1.1.2021.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka v celé práci prokázala výbornou úroveň práce s právními prameny a judikaturou. Z obsahu práce je znatelná snaha a zájem diplomantky proniknout do samotného jádra problému. Normativní právní úprava byla diplomantkou v celé práci a rovněž bylo užito i některých stěžejních rozhodnutí.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		Splňuje s výhradou	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka při tvorbě práce využila bohatě zastoupenou odbornou literaturu. Využívání odborné literatury osvědčuje seznam odborné literatury a též bohatý citační aparát, který čítá celkem 175 odkazů pod čarou. Diplomantka při zpracování práce však neužila žádné zahraniční literatury, což lze hodnotit jako nedostatek.</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		Splňuje částečně	
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce převážně veškerá požadovaná kritéria, tj. předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, velmi dobrou úroveň jazykového zpracování, odbornou kvalitu, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd.</i></p> <p><i>Diplomová práce byla srovnána v rámci kontroly plagiátorství s diplomovou prací odlišnou a výsledek shody činí 14 %. Při kontrole shodných pasáží došlo rovněž ke kontrole citací v textu a obsahu shodných pasáží. Převážná většina shodných pasáží diplomové práce byla správně citována, dále se jednalo o sousloví běžně užívaná nebo o uvedení názvů jednotlivých užitých zákonů. Avšak v kapitole třetí, která se týká vývoje institutu dovolené a bylo hojně citováno z dobové právní úpravy, byl vlastní text diplomantky téměř shodný s vlastním textem v porovnávaném dokumentu, což lze označit za nežádoucí.</i></p> <p><i>Dále z formálního hlediska nenaplňuje diplomová práce kritérium např. nastavení levého okraje, odlišení nových odstavců tabulátorem, sjednocení písma v citačním (poznámkovém) aparátu.</i></p>				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce bylo zejména zhodnotit právní úpravu dovolené před a po koncepčních změnách. Tento cíl diplomantka naplnila v samostatných kapitolách, zejména v kapitole šesté. V kapitole šesté se diplomantka věnovala vyhodnocení koncepčních změn a vhodně shrnula závěry své práce vycházející zejména z kapitol předcházejících, kapitoly čtvrté a páté, které samostatně pojednávají o právní úpravě před a po koncepčních změnách. Diplomová práce je přehledně strukturovaná a obsahuje komplexní pohled na zvolené téma, včetně vhodně zvoleného úvodu a úvodních kapitol obsahujících vysvětlení stěžejních pojmů dané problematiky. Práce byla poměrně velmi dobře zpracována a hodnotím ji jako dílo zdařile zpracované, které k obhajobě doporučuji.</i></p>				
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
1) Uveďte bodově, z hlediska praxe, výhody a nevýhody, které přinesla novela zákoníku práce v oblasti právní úpravy dovolené.				

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Výborně / Velmi dobře</b>

V Plzni dne 20.5.2021

**JUDr. Martin Janák**  
oponent diplomové práce