

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Klára Černá
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vliv okolí na konkrétní podnik
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Veronika Leicherová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka se ve své práci zabývá analýzou vlivu okolí na společnost Krušnohorské strojírný Komořany a. s. Přístup studentky lze hodnotit jako aktivní, ale řadu doporučení a oprav do své práce nezahrnula. Studentka si zvolila za nástroje analýzu PESTEL, SWOT a SPACE. Analýzu PESTEL teoreticky vymezuje v první kapitole a prakticky se jí věnuje až ve 3 kapitole bakalářské práce. Naproti tomu má analýzu SWOT i SPACE vymezenou v samostatných kapitolách, kde je uvedena rovněž praktická aplikace této analýzy. Slohově je práce zpracována spíše na podprůměrné úrovni. Pozitivně lze hodnotit řadu grafů a obrázků, které pomáhají pochopit prezentovanou problematiku.

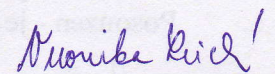


Co se týče samotných analýz, lze jejich úroveň a praktický přínos pro podnik hodnotit spíše podprůměrné. Studentka se velmi podrobně věnuje problematice Státní energetické koncepce, která výrazným způsobem ovlivňuje fungování vybraného podniku, ale chybí zde nějaké konstruktivní závěry. Závěry všech analýz jsou na velmi obecné úrovni bez hlubšího propojení na konkrétní činnosti podniku. V rámci analýzy SPACE se pouze okrajově věnuje teoretickému vymezení této analýzy bez vazby na odborné literární zdroje. Studentka využívá pouze jeden ze čtyř faktorů této analýzy a ostatním se vůbec nevěnuje. Výstupem analýzy SPACE by mělo být dle studentky doporučení vhodné varianty strategického chování, k čemuž vůbec nedošlo. Není možné vytrhnout z kontextu jen "část" uvedené analýzy. Studentka zde dále uvádí i názorný obrázek využití tohoto nástroje, bohužel opět bez hlubší vazby k praktické části práce. V závěru práce studentka hodnotí výsledky provedených analýz a navrhuje doporučení pro vedení podniku. Jak již bylo uvedeno, jedná se pouze o obecné doporučení bez hlubší vazby na činnost podniku. Práci hodnotím jako podprůměrnou a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jaký vliv na podnik má změna sazby DPH?
- 2) Podniku doporučujete zaměřit se na obecné strojírenství, co vše by mělo takovému rozhodnutí předcházet?
- 3) Analyzovaná společnost má problémy s hledáním kvalifikovaných pracovníků, co byste podniku doporučila?
- 4) Byly Vaše návrhy firmou akceptovány a budou realizovány v praxi?

V Plzni, dne 18. května 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).