



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: Klára ČERNÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vliv okolí na konkrétní podnik
Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka ZAHRADNÍČKOVÁ
Podnik – firma: FEK ZČU - KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hlavním tématem bakalářské práce je okolí podniku, studentka se v tomto případě zaměřila na Krušnohorské strojírnou Komořany, a. s. Cíl práce byl stanoven jako analýza a zhodnocení vlivu okolí na vybranou společnost s důrazem na vnější prostředí. Bohužel po přečtení práce není možné konstatovat, že by byl splněn. Analýza vnějšího prostředí by měla zahrnovat faktory makroprostředí a mezoprostředí (Porterův model 5 konkurenčních sil), těm však není v práci věnován prostor. Přístup autorky k dané problematice hodnotím spíše jako povrchní - nástin analýz, které nejsou dotažené do úplného konce (SPACE, SWOT). Co se týče SWOT analýzy, měla by být shrnutím faktorů externí a interní analýzy, v BP není zcela jasné z čeho autorka vyvozuje silné a slabé stránky, bez provedené analýzy vnitřního prostředí. V PESTLE analýze dochází v případě technologie k záměně externích faktorů za interní. Autorka se dopouští některých závěrů (např. finanční zdraví podniku) bez předchozích podkladů.

Co se týče formální a jazykové stránky, v práci se objevují drobné překlepy a gramatické chyby, ne všechny obrázky jsou jasně čitelné.

Vzhledem k výše uvedeným faktům doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s klasifikačním stupněm dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V bakalářské práci posuzujete analyzovanou společnost jako finančně zdravou, na základě čeho vyvozujete tento závěr?
Z čeho jste odvodila silné a slabé stránky společnosti?

V Plzni, dne 18. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP **do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).