

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Kateřina Černá
Název práce: Venkov 21. století: problémy vs. nové příležitosti a výzvy
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována problematice udržitelného rozvoje venkovských oblastí v České republice s aplikací na konkrétní území mikroregionu Radnicko na Plzeňsku, jakož i úloze veřejné správy při podpoře rozvoje venkovských oblastí. Práce směřuje zejména k návrhům podpory rozvoje dvou v ní detailněji představených obcí, cíl práce přitom mohl být deklarován i v širším pojetí ve vztahu právě k otázkám udržitelnosti rozvoje venkovského prostoru jako takového, neboť i v tomto směru práce nabízí řadu zajímavých poznatků. Deklarovaný cíl bakalářské práce lze považovat za úspěšně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

K obhajobě předložená bakalářská práce je poměrně přehledně strukturována, v teoretické části rozebírá klíčové pojmy venkova a rozvoje (venkova), za zajímavé a přínosné lze považovat části 2.3, 2.4 i 2.5 zaměřené na problematiku nástroje, finanční podporu i problémy rozvoje venkova. Ve struktuře praktické části může čtenáři činit potíže zorientovat se v její úplně úvodní části věnované bez jakéhokoliv úvodu či vysvětlení rovnou dotazníku zaměřenému na otázky rozvoje venkova jako takového. Práci by v tomto směru prospělo doplnění určitého úvodu k praktické části, kde by byl zrekapitulován cíl práce, představena metodika její praktické části apod. Analytická a návrhová část týkající se mikroregionu a obou konkrétních obcí je zpracována detailně, přináší zajímavá zjištění, ocenit lze i snahu autorky formulovat konkrétní autorské návrhy a doporučení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na průměrné až dobré úrovni, dílčí výhrady lze vyslovit ke grafickému zpracování nadpisů (velikost mezer nad i pod nadpisy), dále pak k občasným projevům stylistické neobratnosti, jakož někdy i ke způsobu provádění průběžných citací (viz např. str. 14 kombinující tzv. „harvardský“ styl s jinak převažujícím stylem poznámek pod čarou) či k uvádění legislativních pramenů. Počet a širě užitých literárních zdrojů je přitom vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Na str. 37 uvádíte: „Cílem rozvoje společenského života by mělo být zvýšení zájmu občanů.“ Neplatí to i obráceně? A jak vůbec podpořit zájem občanů participovat na společenském dění a veřejném životě v obci? Kdo by toto měl realizovat?
2. (str. 37) Je vůbec možné, aby prodejny v menších obcích provozovaly v zájmu jejich zachování přímo tyto obce? Existuje nějaký takový příklad? Nebude muset být provoz takové prodejny z logiky věci dotován z veřejných prostředků? Nejde pak o narušování hospodářské soutěže?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Kateřiny Černé hodnotit v úrovni klasifikačního stupně velmi dobře, popř. výborně.

Datum: 4. 5. 2021

Podpis: