

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : PAVLA KODÝDKOVÁ

Název práce: ÚŘEDNÍ DESKA A PROBLEMATIKA JEJÍ PUBLIKACE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka se rozhodla svou bakalářskou práci zaměřit na téma již na prvý pohled zajímavé, minimálně frekventované a rozhodně původní, nicméně též obsahově značně problémové, neboť problematika úřední desky obce jeví se být pro zkoumání v rozsahu bakalářské práce tématem málo nosným. Nejenže problematika zcela přirozeně svádí ke značné popisnosti, které se ani autorka předložené práce nevyvarovala, ale zdá se být z teoretického hlediska neuchopitelná. Přesto se však dá i při širší a hlubší analýze souvislostí narazit na celou řadu otevřených, dosud nedořešených otázek teoretických i praktických. Na některé se autorce podařilo úspěšně poukázat, zejména na souvislosti s informační politikou obce, s publikovanými dokumenty i formami publikace. Zvláště si cením autorčiny orientace na problematiku GDPR a možnosti elektronické úřední desky. Své analýzy autorka spojila s důslednějším rozбором situace obce Nový Bor. Autorka si zjevně úspěšně osvojila odborné pojmosloví a vyrovnala se se systémovým zakotvením problematiky úřední desky v platné právní úpravě. Autorka, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady vybrané obce. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost žádných připomínek, práce je přehledně strukturována, vybavena nadstandardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, je provázána přiměřeným souborem odborné teoretické literatury, autorka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovaný text, kterým se

autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách přijatelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka hodnotí současnou úroveň informování veřejnosti a jaké malé obce v současnosti možnosti ?
2. Necht' autorka přiblíží své stanovisko k přímé právní úpravě úřední desky včetně elektronické ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 13. 5. 2021

Mgr. Luboš, CSc.