

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : SIMONA DVOŘÁKOVÁ

Název práce: ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka tematicky zaměřila svoji bakalářskou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika elektronizace veřejné správy v ČR, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích orientovaných ekonomicky, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje slušný nadstandard. Problematiku poslání a smyslu e-governmentu a strategií jeho rozvoje v ČR autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe municipalit. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními analýzami dílčích moderních metod řízení na straně jedné i analýzou "dílčích úspěchů" na straně druhé včetně vlatního dotazníkového šetření. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem, tabulkami i grafy. Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný

text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou další možnosti využití e-governmentu v české veřejné správě?
2. Jak hodnotí autorka dosažený stupeň elektronizace veřejné správy v ČR?
3. Kdy se staneme digitalizovanou informační společností?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 13.5.2021

JUDr. Tomáš