

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta:

Monika Bartkowiaková

Podniková ekonomika a management

Cesty k prosperitě firmy

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženo bakalářskou práci studentky

Moniky Bartkowiakové k obhajobě před statní komisi.

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Yvona Holečková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N - nelze hodnotit)

- | | |
|---|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (reseršní část) | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> |
| G) Presnosti formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> |
| L) Spinání cílů práce | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> |

Obrázek a připomínky k bližšemu vysvělení při obhajobě⁴:

V závěru práce str. 52 doporučujete propuslit zaměstnance, přestože v dalším odstavci doporučujete zvýšit výrobu nabytku a tím snad se i větší požadavky počer řidičů. Kolik zaměstnanců doporučujete propuslit? Jaký ekonomický efekt to firmě přinese?

J. Holečková
Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 11. 5. 12

Západoceské univerzity
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradecní 22, 301 1 Chrást

Navrhují klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobré

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce částečně splnila zadání. Bakalářka postupovala při jejím zpracování systematicky. Při zpracování se opírala o zkušenosť z praxe. Průběžně rovněž komunikovala s firmou a byla si schopna zajistit relevantní podklady pro zpracování téma. Teoretická část práce je na průměrné úrovni, nemá však závěr. V praktické části jsou vypočteny ukazatele likvidity a rentability fy "M. Bartkowiak". Vyhodnocení opět chybí. Chybí i přesnéjsí návrhy na zlepšení situace ve firmě. Formální stránka práce je na úrovni odpovídající absolventce bakalářského stupně studia. Bakalářka má předpoklady úspěšně se uplatnit v praxi studovaného oboru.

Metodické poznamky:
¹ Označte výsledek kontroly plagátorství, který je zadána do Portálu ZČU a odvídověte níže pří odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberete požadovaný klasifikační stupeň, odvídovění zpracuje v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Stručně zdůvodnění vysvělení při obhajobě – dvě až tři čázy.

⁴ Obrázek a připomínky, k bližšemu vysvělení při obhajobě – dvě až tři čázy.
Posudek na DP odvezdej nejdpozději do 11.5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spoju s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).