

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : IVAN RUDOLF

Název práce: VYVLASTNĚNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autor sice zaměřil na stále aktuální, ale také často zpracovávanou problematiku, podařilo se mu však předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na kvalitativně slušné úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou vhodně vybavena. Bakalant rovněž pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Komplikovanou problematiku vyvlastnění standardně vybavil zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně historického ukotvení. Autor zvolené téma popracoval s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením institutu vyvlastnění z hlediska právního řádu. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními aktuálními příklady a vybranou judikaturou.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z vhodně odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v rámci vyvlastňování ještě čeká ?
2. Proč má náš stát respektive veřejná správa s vyvlastňováním takové trampoty ?
3. Jaký má autor názor na institut předběžné držby?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 12. 5. 2021

JL