

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího)

Práci předložila studenta: **Simona Dědičová**

Název práce: **Využití finančních darů Nadace ČEZ obcemi na Vltavotýnsku**

Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Předložená práce svůj cíl splnila.

2. Obsahové zpracování

Autorka si zvolila téma sice svým rozsahem poměrně úzké, ovšem nepochybně zajímavé a zájmu hodné.

Je také zjevné, že zpracování práce bylo velmi ztíženo v důsledku bezprecedentních omezení majících za cíl tlumit rozvíjející se pandemii nemoci Covid 19.

Autorka se místy nevyvarovala dílčích nepřesností (např. na str. 10 tvrdí: „Existuje několik způsobů založení nadace. V každém případě se však jedná o jednostranné právní jednání.“ Při tom však opomíjí možnost založení nadace nadační listinou více subjekty, a to bez ohledu na znění § 306 odst. 3 věta první OZ).

Na straně 12 potom chybí avizovaná informace o době platnosti tzv. známky kvality udělované spolkem Fórum dárců, z.s.

Autorka tako poněkud složitě vysvětluje na str. 29 a 30 v praktickém případě otázku darů a příspěvků, která je však již legislativně ukotvena a vyřešena v právní úpravě.

Obecně je však chvályhodné, že se autorka v praktické části zaměřila na zcela konkrétní problematiku, a to dokonce jak z pohledu popisované nadace, tak části jejích příjemců, konkrétně municipalit na vymezeném území; zvláště to platí o provedeném výzkumu, který by mohl být využit i pro potřeby dalších aktivit.

Naopak větší pozornost mohla být věnována teoretické části a jejím obecným úskalím.

3. Formální úprava

K formální úpravě práce nemám výhrad, rozsah je v podstatě postačující. Seznam literatury je dostatečný a je řazen podle abecedního pořádku. Autorka se pouze vyhýbá práci s výsledky rozhodovací praxe soudů.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce představuje solidní bakalářskou práci, která je rozdělená do dvou částí, kdy ta teoretická by vyžadovala o něco větší pozornost autorčinu, ovšem praktická část je nadprůměrným dílem.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jaké změny ve struktuře nadačních příspěvků Nadace ČEZ by autorka doporučila?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě, přičemž ji navrhuji hodnotit velmi dobře nebo výborně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 5. 5. 2021