

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Michal Sladký

Název práce: Zajištění závazků a utvrzení dluhů vyplývající z hypotéčních úvěrů

Vedoucí práce: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.

Oponoval: JUDr. Josef Pelech, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce v souladu s Vyhláškou děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ze dne 6. 5. 2019 (dále je „Vyhláška“). Byla zpracována ve vymezeném rozsahu (celkem 55 stran textu) a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 0 %, a to v souladu s ustanovením Čl. 4 odst. 1 Pokynu děkana 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011. Osnova diplomové práce pravděpodobně koresponduje se zásadami pro její vypracování, které však nejsou součástí předloženého souboru a nebylo tak shodu možné nyní ověřit. Autorem vymezené cíle, a sice popisnou a komparativní metodou zpracovat zajišťovací a utvrzovací instituty občanského práva, byly naplněny. Sekundárním, avšak neméně důležitým cílem, bylo autorem vytyčeno relativně zevrubné zpracování institutu smluvní pokuty, a i tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Po stručném Úvodu práce zařadil autor kapitolu věnující se výkladu pojmů závazek, smlouva o úvěru a hypotéční úvěr. Práce tak stojí na obecném teoretickém základu, který však poučený čtenář může s klidným svědomím přeskochit. Druhá kapitola se věnuje Zajištění závazků (dluhů) z hypotéčních úvěrů a autor zde na osmnácti stranách textu komplexně rozebírá témata subjektů, předmětu a rozsahu zástavního práva. Dále je věnován prostor tomuto tématu v chronologickém pořadí od zřízení zástavního práva, přes vznik, následně i výkon až po zánik. Autorem není opomíjeno ani téma ručení, avšak s ohledem na rozsah diplomové práce se jedná spíše o zjednodušené pojednání o tématu.

Třetí kapitola nazvaná Utvrzení dluhů z hypotéčních úvěrů se nejprve věnuje institutu smluvní pokuty s tím, že autor v nemalém množství cituje ustálenou judikaturu. Dále pojednává o uznání dluhu, přičemž v této subkapitole zmiňuje i formu notářských zápisů (a jejich jednotlivých druhů), což považují za zdařilý přesah do roviny praktické aplikace práva. Autor, byť velice stručně, zmiňuje i procesní důsledky uznání dluhu v řízení před soudem.

Konečně čtvrtá kapitola je pak nadstavbou diplomové práce a autor v ní porovnává jednotlivá smluvní ujednání třech různých věřitelů působících na tuzemském trhu. Tuto kapitolu vnímám jako zdařilé defilé a přidanou hodnotu předložené práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Vedoucímu práce byla s ohledem na restriktivní opatření kvůli pandemii COVID-19 předložena práce pouze v elektronické podobě. Za pozitivní považuji vytvoření „proklikávacího“ obsahu. Diplomová práce působí úhledně, absentují písařské chyby, byť je zřejmé, že ne vždy autor ohlídal závěrečnou redakci práce (*např. hned první odstavec práce začíná až nesmyslně dlouhým souvětím, kde je navíc nesprávně uveden rod*). Seznam použitých zdrojů není abecedně ani chronologicky řazen, což považuji za významné pochybení ve vztahu formální úpravě práce. Citace odpovídají normě ČSN ISO 690. Autor na závěr práce zařadil sedm příloh, a sice jednotlivé smlouvy. Toto považuji za zvlášť vhodné, zejména pro čtenáře z řad studentů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO PRÁCE

Smyslem diplomové práce je ověřit schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat výsledky a závěry v předepsané písemné formě. Michal Sladký tyto požadavky splnil dle mého úsudku měrou vrchovatou. Přístup studenta při zpracování mohu hodnotit výhradně pozitivně, což je dáno i tím, že se jedná o individuální téma. Student mě oslovil s myšlenkou na titulní téma, přičemž již měl svoji představu o čem by chtěl psát. Společně jsme konzultovali především při tvorbě zásad pro zpracování práce. S ohledem na nadprůměrnou erudovanost studenta v tématu, která byla obohacena pohledem z praxe, již nebylo třeba osobních konzultací a vedení práce probíhalo převážně on-line formou.

Předložená práce je dle mého názoru pozoruhodná tím, že uchopuje již několikrát zpracované téma (zajišťující a utvrzující instituty), avšak zcela novým způsobem, který považuji za velice praktický a životný. Práce je přínosná zejména pro svoji „zvláštní část“, ve které mapuje aktuální stav „na trhu“ a seznamuje čtenáře s tím, jaké je právní realita v této oblasti závazkového práva.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem judikatura vyprecizovala správný postup soudu při moderaci smluvní pokuty?
2. Lze prokazovat, že dluh neexistoval?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Michala Sladkého k obhajobě.
Navrhuji hodnocení práce výborně, s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 11. června 2020

JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
vedoucí práce