

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

O p o n e n t n í p o s u d e k

diplomové práce Matěje Moravce

"Vyvlastnění a omezení vlastnického práva"

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 72 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem, je členěna do 4 základních částí, dále do kapitol.

Autor ke zpracování své diplomové práce zvolil tradiční, aktuální téma (omezení vlastnického práva) a v souvislosti s tím i vyvlastnění jako nejzávažnější zásah do práva vlastnického. Jedná se o téma velmi obsáhlé, nicméně autor se s danou problematikou vypořádal z hlediska de lege lata dostatečně úplným a přehledným způsobem a zadaný úkol v podstatě celý pokryl. Práci tedy mohou považovat za komplexní a danou problematiku vyčerpávající. Autor našel rozumnou míru, jakou věnoval tomu kterému institutu.

Traktovaná látka je vhodně rozvržena do jednotlivých částí. Stručné připomenutí a definování základních pojmů v úvodu práce kvitují. Historický exkurs zahrnující právní prostředí po vzniku Československa s následným konkrétním zaměřením na židovský majetek za II. světové války, jakož i Lex Schwarzenberg jsou vhodnou součástí práce, obohacující vzhled do problematiky v historických souvislostech. Hodnotím tudíž tyto kapitoly práce pozitivně. Není pochyb o tom, že z hlediska věcné správnosti nelze ničeho podstatného vytykat, vždyť bylo čerpáno z renomovaných zdrojů.

Následuje gros práce, tedy pojednání o omezení vlastnických práv v soukromém právu, jakož i vyvlastnění z hledisek práva veřejného. Systematiku práce je třeba hodnotit pozitivně.

Z hlediska přístupu autora k tématu je třeba kladně hodnotit jeho aktivitu, samostatnou práci při excerpaci literatury a judikatury (jakož i dalších zdrojů), které jsou vytěžovány z hlediska jejich závažnosti a obsahové významnosti v podstatě komplexně. Velmi si cením způsobu, jakým autor daný materiál traktuje, jeho elokventnímu, srozumitelnému způsobu výkladu. Důsledně užívá právnické dikce a pojmosloví, zcela se vyvaroval beletristických manýr.

Po obsahové stránce práce zcela naplňuje ambice. Jak již uvedeno, historický exkurs je vhodným úvodem do problematiky a napomůže lepšímu pochopení úpravy aktuální. V prezentaci úpravy de lege lata věnuje autor každému z pojednávaných institutů odpovídající pozornost, práce je v tomto směru vyvážená. Autor prokázal velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, zpracování a utřídění podstatných poznatků pro dané téma a jejich písemné prezentace. V materii se autor velmi dobře orientuje, zná ji, je si při interpretaci jak příslušných

předpisů, tak i judikatury, jistý, věcných nesprávností se nedopouští. Snad větší odvahu by si zasloužila prezentace návrhů de lege ferenda.

Pozitivně hodnotím poznámkový aparát, rozhodně přispívá ke kladnému hodnocení práce. Citace pramenů doktrinárních i judiciálních odpovídá požadavkům kvalifikační práce. Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkana FPR č. 23D2011). Spíše naopak, možná by si nepatrnou výtku zasloužily některé snad nadbytečné odkazy, kdy autor cituje prameny i tam, kde nic objevného nepřinášejí a bez invence předpis či jiný pramen spíše citují, než interpretují.

Závěr:

Diplomová práce je velmi kvalitní monografií na dané téma a může sloužit nejen jako pouhá prolegomena, ale sama o sobě jako vhodný studijní materiál. Hodnotím ji jako velice zdařilou, **výbornou**, a doporučuji ji k obhajobě. Prokáže-li při obhajobě erudici, argumentační a stylistickou schopnost, které prací naznačuje, lze se již nyní na disputaci opravdu těšit.

V Plzni dne 28. dubna 2021

JUDr. Alexander Šíma

oponent