

á  
:>  
z>

## Oponentský posudek na diplomovou práci

Autorka: Nicole Pravdová

Název: Veřejný ochránce práv v České republice

Vedoucí: JUDr. Petr Triner

### Téma a cíl:

Téma práce je zaměřeno na významnou, i když také u diplomových prací poměrně frekventovanou problematiku. Jako pozitivní lze v tomto směru hodnotit spojení s antidiskriminačními otázkami, i když nebylo zcela využito.

### Obsahové zpracování:

Práce má z větší části popisný charakter, je však zpracována svědomitě se zřetelem na celý komplex zkoumané problematiky. V některých partiích je příliš závislá na literatuře. V diplomové práci by neměla být dlouhá řada po sobě jdoucích stránek, kde se více méně jen přebírá z literatury, byť i korektně citované.

### Formální stránka:

Autorka využívá adekvátní literatury, na jejíž využití řádně odkazuje. Vlastní rozbor nicméně využívá především jedné, v české literatuře dominantní práce, ačkoliv tématu se věnuje i větší počet jiných publikací.

### Závěry:

Práce představuje pěkný přehled problematiky, nepouští se však do kritické analýzy a nevyužívá příležitosti k diskusi o sporných otázkách nebo vyslovení vlastního, na literatuře nezávislého pohledu. Takto nebyl naplněn ani potenciál spojení ombudsmanské a antidiskriminační problematiky, na které existují koncepčně odlišné pohledy.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

### Otázky:

1. Čím se odlišuje funkce omudsmana ve vztahu k respektování principů dobré správy od jeho funkce v poměru k dodržování zákonů?
2. Jak se odlišují pohledy na roli instituce veřejného ochránce práv a jak příslušné rozdíly souvisejí s antidiskriminační problematikou?

24.5.2021

JUDr. Miloš Matula, CSc.