

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. LINDA KRAUSOVÁ

Název práce: PROCES PRIVATIZACE STÁTNÍHO MAJETKU ZAMĚŘENÝ NA LESNÍ
HOSPODÁŘSTVÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika privatizace státního majetku , v současnosti zpracovávána spíše v bakalářských a diplomových pracích orientovaných především ekonomicky a historickoprávně, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje slušný nadstandard. Problematiku poslání , smyslu a dopadů privatizačního procesu v ČR - v tomto případě na vybraný lesní závod, autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnila s pojmoslovím i systémovým zakotvením komplikovaného historickoprávního instrumentária nejen z hlediska právního ale též decizní praxe státu. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje jak teoretickými tak konkrétními analýzami obecných i dílčích soudobých decizních metod na straně jedné a analýzou "dílčích úspěchů " privatizačních na straně druhé . Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuje, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z representativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem i bohatými zroji. Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býtí předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti a šance eventuelní snahy o nápravu zjištěných privatizačních "pochybení" ?
2. Jak hodnotí autorka úlohu práva v procesu privatizace státního majetku v ČR?

6. NAVRHovaná Známka

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5. 2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.