

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Bc. Lenka Miková**

Název práce: **Správní řízení o dopravních přestupcích se zaměřením na řízení před správním orgánem prvního stupně**

Vedoucí práce: **JUDr. Petr Triner, MBA**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Předložená práce zcela nepochybně svého cíle dosáhla.

2. Obsahové zpracování

Diplomantka si zvolil téma velmi zajímavé a stále aktuální, když jak se zdá úbytek fosilních paliv nahradí ta alternativní a na objem dopravy to nebude mít vlastně žádný vliv.

Jednou z výtek, která je však zcela běžná a pochopitelná, je určitá popisnost práce – to je však u diplomantů, kteří mají s tématem hluboké zkušenosti, zejména ty praktické, zcela běžné a nelze se tomu divit – je-li pro autorku něco rutinou, nemůže se to než neprojevit na jejím projevu, byť písemném. Na druhou stranu je z téhož důvodu nepochybnou výhodou právě praktická zkušenost, díky níž může diplomanta s lehkostí zabrousit do prostoru de lege ferenda.

Nebylo by také od věci věnovat více svoji pozornost historickému vývoji a srovnání problematiky, i to je však spíše věcí zadání či priorit než pochybením diplomantčiným.

3. Formální úprava

K formální úpravě práce nemám žádných výhrad, rozsah je postačující až nadprůměrný. Seznam literatury je je s ohledem na zvolené téma dostatečný, diplomantka také využívá pro svoji práci judikaturu zejména Nejvyššího správního soudu.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je solidním závěrečným dílem magisterského studia.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Vizte výše.

Vnímá diplomantka právní postavení poškozeného jako dostatečné?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě, přičemž ji navrhuji hodnotit podle výkonu diplomantky výborně nebo velmi dobře.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 5. 5. 2021