

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Bc. Milan Pokorný**
Název práce: **Opatření obecné povahy**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Předložená práce zcela nepochybně svého cíle dosáhla.

2. Obsahové zpracování

Diplomant si zvolil téma velmi zajímavé a obzvláště nyní aktuální, byť se to tak nemusí vždy jevit bezvýhradně.

Je také zjevné, že zpracování práce bylo ztíženo v důsledku bezprecedentních omezení (svojí povahou se často jedná o opatření obecné povahy) majících za cíl tlumit rozvíjející se pandemii nemoci Covid 19.

Z hlediska obsahového se však nepochybně jedná o zdařilé závěrečné dílo, které je koncipováno od obecného k speciálnímu a poskytuje tak čtenáři ucelený a strukturovaný zdroj informací.

Přesto lze některé drobnosti autorovi vyčíst:

- je škoda, že diplomant nezařadil do své bohaté práce s judikaturou některé výsledky soudního přezkumu protiepidemických opatření, to by jistě aktuálnosti celé práce přidalo;
- některé výrazivo by mohlo být specifičtěji vysvětleno, třeba alespoň náznakem, jako je tomu např. na straně 15 u pojmu „externí normativní činnost“;
- některé kapitoly jsou přes celkově poměrně velký rozsah bezmála podměrečné, přestože jejich téma by zasloužilo alespoň trochu širší pozornost (např. str. 60, podkapitola 7.1 opatření obecné povahy podle stavebního zákona, i když zde to ještě umocňuje odsazení další podkapitoly na následující stranu; závěr o poněkud menší pozornosti diplomantově však dopadá na celou kapitolu 7);
- jedinou závažnější výtka je absence mezinárodní komparace.

Tyto výtky však nic nemění na dobrém dojmu z předložené práce.

3. Formální úprava

K formální úpravě práce nemám žádných výhrad, rozsah je postačující až nadprůměrný. Seznam literatury je nepochybně dostatečný, diplomant široce pracuje mimo jiné s judikaturou zejména Nejvyššího správního soudu.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je solidním závěrečným dílem magisterského studia.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Vizte výše.

Jak autor hodnotí rozhodnutí NSS ve věcech protiepidemických opatření?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě, přičemž ji navrhuji hodnotit při očekávaném výkonu diplomanta výborně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 5. 5. 2021