

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. MILAN POKORNÝ

Název práce: OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci na rozhodně stále aktuální a z hlediska teoretického značně náročnou problematiku, která nebývá jako veřejno správní tema zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích programu veřejné správy příliš často. Podařilo se mu však předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo seriózní, tradicionalisticky a komplexně pojaté a přesto svěží. Zvolené téma - opatření obecné povahy - přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje milý nadstandard. Procesně právní, definiční a povahové problémy plynoucí ze stále ještě relativně nového procesního fenoménu opatření obecné povahy autor zpracoval komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska systematiky právního prostoru ale též z hlediska aktuálního vývoje právní úpravy a její aplikace v dílčích specifických právních normách včetně řízení přezkumných. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně do praxe zasazuje a bohatě analyzovanými judikáty vhodně doplňuje. Uplatnění vlastního názoru oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Kam se dle názoru autora bude dále ubírat právní úprava "opatření" po covidové zkušnosti ?
2. Jak hodnotí autor kvalitu platné právní úpravy a jaké zde existují možné problémy ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5. 2021

JUDr. Tomas Louua, CSc.