



## Posudek diplomové práce

### Název diplomové práce:

Komparace problematiky nadužívání ZZS ČR se zahraničními státy.

### Autor práce:

Bc. Nikola Hanušová

### Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.  
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni  
Vedoucím práce byl JUDr. Miloš Matula, CSc.

### Obsah práce:

Práce je v rozsahu 74 stran. Práce je rozdělena zřejmě do 8 (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Zdravotnická záchranná služba ČR
2. Modely přednemocniční neodkladné péče
3. Problematika nadužívání ZZS
4. Zpoplatnění nadbytečných výjezdů
5. Zdravotnické operační středisko
6. Činnost posádky ZZS v rámci PNP
7. Zahraniční studie nadužívání ZZS
8. Teorie ztráty šance

Práce je formálně správně, ovšem mohla více strukturovat práci, systémově se zaměřit např. na několik málo států, a ty přesně popsat v dané problematice.

Práce je obecně zaměřena zejména veřejnoprávně, se zahraničními souvislostmi. Práce je vcelku systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek i českého správního práva.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena shoda s dokumentem a míra podobnosti.

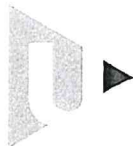
### Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo silně individuální. Základní cíl bohužel není v práci stanoven. Pouze je uvedeno následující „je pojednání o problematice nadužívání zdravotnické záchranné služby České republiky“. Což považuji za silné negativum věcí, jelikož práce není dostatečně práce uvozena a vysvětlena.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně).

### Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré v některých ohledech výborné úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na velmi dobré



úrovni, zejména z pohledu veřejnoprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů).

Práce též je v některých ohledech být přesnější, např. není jasná kapitola „zdravotnické operační středisko“. Proč a zrovna takto je začleněna do práce. A vůbec není uvedeno i operační středisko též užívané pro ZZS, a to operační středisko HZS ČR, ve vztahu k tísňové lince 112.

Práce mohla více uvozovat systémy jednotlivých ZZS a celého IZS v daném státě. V řadě případů nelze komparovat ZZS např. ve Francii či USA, kde je zaměření pouze na para mediky, a ZZS v podmínkách ČR. Je odlišný systém i v SR, kde je ZZS zajišťována soukromými subjekty, soutěženými na určité období. Nejblíže by bylo našemu systému postavení ZZS v Maďarsku a Polsku, což by bylo mnohem přesnější, se zaměřit na tento systém. Na druhou stranu jedná se o velice zajímavé a podnětné téma, které studentka zpracovala.

#### **Formální úroveň práce:**

Práce je po formální stránce v pořádku. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou ne zcela přesné (což je ovšem formální věc).

#### **Položená otázka:**

Zhodnotit obecně komparaci ZZS v ČR a v Francii se zaměřením na jejich základní úkoly.

#### **Hodnocení práce:**

Samotná práce je sourodá a dá se říci systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu sice zjevně strukturovaná, obsáhlá z hlediska širokosti celé oblasti, ovšem práce mohla být více rozpracována (více zkomparována a syntetizována do podoby diplomové práce). Je na velmi dobré úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 9. 4. 2021

František Vavera