

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Mgr. Jan Bartůšek
<i>Název práce</i>	<i>Zhodnocení navrhované kodifikace trestního řádu ve vztahu k přípravnému řízení</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Předmětem této práce je komparace současné právní úpravy trestního řízení (přípravného řízení) s navrhovanou, a v současné době stále rozpracovanou rekodifikací trestního řízení. Nepochybně jde o vysoce aktuální téma.

2. Vymezení cíle práce

Cílem práce je provést porovnání současného trestního řádu, tak jak upravuje vybrané nejdůležitější ustanovení přípravného řízení trestního, s připravovanou rekodifikací trestního řádu.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Hlavní metodou práce při zpracování byly použity metoda komparace.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Připravovaná rekodifikace trestního práva procesního je již připravována řadu let, v současné době jsou již zpracovány návrhy znění stěžejních ustanovení nové právní úpravy a je tedy na místě, abychom se zamýšleli nad srovnáním současné a nové právní úpravy. To je žádoucí a z pohledu nové právní úpravy také velmi významné. Je totiž zapotřebí průběžně seznamovat odbornou veřejnost se záměry budoucí právní úpravy, ab byla vyvolána diskuze nad vhodností nové úpravy. Přínosem jsou i úvahy de lege ferenda, ve kterých se autor zamýšlí nad zefektivněním trestního řízení, v kontextu s rekodifikací.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

Vzhledem ke komplexnosti zpracování dané problematiky, je práce velmi dobře využitelná pro další teoretické zkoumání, ale i pro praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, která v trestním řízení je uplatňovaná.

7. Struktura textu

Práce je velmi obsáhlá, čítá cca 95 stran textu, zpracovaného v 11 kapitolách. První část práce je analýza současné právní úpravy přípravného řízení, které autor popisně rozvádí v celkem v pěti kapitolách. Druhá část práce již obsahuje komentování připravované, navrhované rekodifikace trestního řádu. Autor představuje nejprve základní záměr zpracování rekodifikace, posléze se v pěti kapitolách snaží komentovat připravované znění, spíše návrhy nové právní úpravy částí týkajících se přípravného řízení. Předkládaný záměr zákonodárce se i pokouší komentovat v kontextu s komparací současné a nové právní úpravy. Předkládá názor, že by bylo vhodné sloučit fázi prověřování před zahájením trestního stíhání s fází vyšetřování. Při této komparaci se však dopouští chybného

předpokladu, že ve fázi vyšetřování i při současné právní úpravě se již zcela výjimečně provádí vyšetřovací úkony, zejména výslechy v procesní podobě a jsou i v řízení před soudem využívány zejména záznamy o podaných vysvětlení. To může platit ovšem jenom u méně společensky škodlivé trestné činnosti, tedy v případech, kdy je vyšetřování vedeno pro přečiny. Ovšem rozhodně jde o vadný postup, pokud by i při vyšetřování zločinů v rámci tzv. rozšířeného vyšetřování byly prováděny výslechy osob formou záznamu o podaném vysvětlení, a nebo kdyby přípravné řízení bylo vedeno postupy před zahájením trestního stíhání. To je nemyslitelné a předpokládám, že ze strany autora došlo k mylné interpretaci.

8. Formální úroveň práce

S odborným obsahem koresponduje i formální úroveň práce, ke které nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Autor při zpracování diplomové práce čerpal z četných zdrojů literatury, se kterými i vhodně nakládá a cituje v práci.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce:

I při uplatněné kritické připomínce práci hodnotím jako výbornou.

V Praze, 3.4.2021

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

