

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Působnost státního zástupce v přípravném řízení v České republice a ve Spolkové republice Německo.

Autor práce:

Ing. Blanka Habartová

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni
Vedoucím práce byl prof. JUDr. Jan Musil, CSc.

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 59 stran. Práce je rozdělena zřejmě do 5 (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Historický exkurs
2. Vývoj českého státního zastupitelství
3. Ústavní a podústavní zakotvení státního zastupitelství
4. Koncepce trestního řízení
5. Role státního zástupce v přípravném řízení.

Práce je formálně správně, ovšem mohla více strukturovat práci, systémově, nerozčleňovat tolik na poznámky pod čarou (spíše používat citace v textu).

Práce je obecně zaměřena zejména trestněprávně, se zahraničními souvislostmi. Práce je vcelku systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek i trestního práva.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena shoda s dokumentem a míra podobnosti (posuzováno dne 2. 4. 2021).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo individuální. Základní cíl je podle autorky práce „jsem si za cíl zvolila nejen představení úlohy státního zástupce v přípravném řízení v České republice a Spolkové republice Německo, ale zároveň jsem si dala za cíl pokusit se najít odpověď na otázku, zda a do jaké míry naplňuje český státní zástupce svou funkci pána přípravného řízení.“

V práci mohlo být využito více svých názorů, informací zkomparované v rámci dané problematiky (např. s českou právní úpravou).

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně).

Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré v některých ohledech výborné úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na velmi dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů).

Formální úroveň práce:

Práce je po formální stránce v pořádku. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou ne zcela přesné (což je ovšem formální věc).

Položená otázka:

Zhodnotit obecně komparaci státního zastupitelství v ČR a v Německu.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a dá se říci systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu sice zjevně strukturovaná, obsáhlá z hlediska širokosti celé oblasti, ovšem práce mohla být více rozpracována (více zkomparována a syntetizována do podoby diplomové práce). Je na velmi dobré až výborné úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 9. 4. 2021

František Vavera