

Posudek oponenta na diplomovou práci
Václava Hajšmana
„Ochrana svědka v trestním řízení“

Předložená diplomová práce je zpracována na aktuální téma ochrany svědka v trestním řízení.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Cílem této práce je přiblížení problematiky a analyzovat alespoň v obecném rámci vývoj a současný stav platné české právní úpravy týkající se ochrany svědka s důrazem na zvláštní ochranu svědka a osob jemu blízkých, srovnat českou právní ochranu svědka se zahraničními úpravami s důrazem na judikaturu Evropského soudu. Stanovený cíl práce byl splněn. Zvolená problematika je v celku zdařile rozebírána, a to i z historického pohledu.

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu. Vlastní text diplomové práce čítá 96 stran a je obsažen v šesti kapitolách, mimo úvod a závěr práce.

Pro zpracování diplomové práce byly použity metody literární rešerže, analýzy, syntézy a komparace.

Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru na 6 částí. Po úvodu, který je současně i první kapitolou práce, je nastíněno kriminologické posouzení ochrany svědka. Na kriminologické hledisko navazuje trestně právní význam svědka a jeho výpovědi v trestním řízení, jsou zevrubně popsány i důvody, které vedou v praxi k nastolení ochrany svědka, kde jako stěžejní důvody jsou popsány organizovaný zločin a terorismus. Druhá kapitola je histografická, protože podle názvu kapitoly by měla mapovat vývoj tohoto institutu, ovšem název kapitoly je poněkud zavádějící, protože autor

se spíše věnuje ochraně svědka podle navazujících právních úprav ochrany svědka tak a jejich novelizací. Jednotlivé novely jsou rozebírány velmi podrobně a důsledně. V rámci této kapitoly je provedena i analýza podstaty, struktury, zásad tak, jak jsou konstituovány v zákonu o P ČR a v trestním řádu. Odpovídající pozornost je věnována i speciálním institutům využívaným při ochraně svědka to utajení svědka a další formy jeho ochrany včetně zvláštní ochrany podle zákona č. 137/2001 Sb. Analýza je provedena velmi podrobně a pečlivě. V podkapitole 3.7. se student zamýšlí nad rozporem ochrany svědka s principy trestního řízení. Následující kapitola je věnována komparaci české právní úpravy ochrany svědka se zahraničními úpravami Speciální pozornost je věnována pak italské a americké právní úpravě. Pátá kapitola obsahuje výčet judikatury ESPL a ÚS ČR, Je provedena pečlivá analýza těchto dokumentů v kontextu s českou právní úpravou. Poslední kapitola je věnována úvahám a návrhům de lege ferenda

Celkové zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autor prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto v přiměřené a přijatelné míře také aplikovat. Práce obsahuje, podle názoru oponenta, jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje ke zpracovávané problematice, je popisná, ovšem obsahově a věcně správná.

Práce poskytuje základní přehled o ochraně svědka, o jeho právní reglementaci a zejména srovnání se zahraničním pojetím ochrany svědka, což je inspirující prvek v úvahách de lege ferenda.

Práce je zpracována kvalitně, s přiléhavou argumentací s vlastní invencí autora. Jednotlivé kapitoly na sebe velmi dobře navazují a tvoří komplexně zpracovanou materii ochrany svědka z různých úhlů pohledu. Její specifické zaměření si zcela jistě najde své adresáty, které je schopna oslovit svou erudovaností a a vysokou mírou odbornosti.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, na jejich formální i obsahovou úroveň. Z obsahu práce je patrné, že student si osvojil odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě pracuje. Formální úroveň práce je bezchybná. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

Zvolená literatura je dostačující a je s ní velmi dobře v textu pracováno. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

Práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze, 30.3.2021

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D