

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Václava Hajšmana

### **Ochrana svědka v trestním řízení**

#### **1) Zaměření DP a její základní koncepce**

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o aktuální, v současné době velmi diskutovanou problematiku postavení, úlohy a ochrany svědka v českém trestním procesu. Jeho diplomová práce je věnována především rozboru současné právní úpravy zadaného tématu ve světle trestního řádu, trestního zákoníku a relevantních právních předpisů. Dále se autor věnuje kontroverznímu institutu utajeného svědka. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází v ní k tzv. vybočení z tématu.

#### **2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky**

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole čtvrté se autor věnuje nástinu právní úpravy postavení a ochrany svědka v Itálii a USA a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### **3) Zvolená systematika práce**

Diplomová práce má rozsah 82 stran, obsahuje velmi bohatý seznam použité literatury, judikatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy zvolené problematiky a nezapomíná ani krátký historický exkurz. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autor věnuje výkladu možností ochrany svědka podle relevantních právních předpisů. Čtenář v této kapitole najde odpovědi na otázky spojené s institutem utajení svědka,

podmínkám poskytnutí ochrany svědkovi dle zvláštního zákona č. 137/2001 Sb., nebo i odpovědi na otázky spojené s kontraverzním střetem ochrany svědka s právem obviněného na spravedlivý proces. V rámci výkladu problematiky utajeného svědka autor správně využívá judikatury ESLP. Přínosem je rovněž komparativní kapitola. Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury a především judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce nemá výraznějších nedostatků, snad podrobněji mohl autor zpracovat úvahy nad použitelností výpovědi utajovaného svědka ve světle judikatury Ústavního soudu.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 12. 4. 2021

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.