



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Marka Šedivého

na téma: „Alternativní tresty v platné právní úpravě“

Předložená kvalifikační práce se zabývá problematikou tzv. alternativních trestů, a to z pohledu platné právní úpravy. Uvedenou materii považuje autor správně za „neustále aktuální“, a to především z důvodu doposud neúspěšné snahy o snižování vězeňské populace v České republice.

Cíle kvalifikační práce autor velmi vhodnou a zcela srozumitelnou formou prezentuje v úvodu. V této části díla také vysvětluje zvolenou systematiku a vymezuje též bližší zaměření a rozsah, když zejména uvádí, že *jako hlavní cíl si klade úkol přiblížit platnou právní úpravu alternativních trestů (kapitola čtvrtá), když stranou ponechá tzv. alternativy procesní (odklony) a alternativy k potrestání (upuštění od potrestání) a bude se plně věnovat tzv. alternativním opatřením hmotněprávním, tj. alternativním trestům, a to ve vztahu k dospělým pachatelům.*

Diplomová práce obsahuje celkem 88 stran vlastní textové části, a to včetně cizojazyčného resumé. Dále obsahuje seznam použitých pramenů a vhodně vyvedené přílohy obsahující statistické údaje. Z pohledu formálních náležitostí je tedy zcela zřejmé, že dílo splňuje minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce. V této souvislosti pouze dodávám, že doporučený maximální přípustný rozsah 80 stran textu byl překročen se souhlasem vedoucího práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna žádná míra podobnosti s jinými dokumenty obsaženými v databázi.

Z dalších formálních hledisek je zřejmé, zda struktura předložené kvalifikační práce zcela odpovídá schváleným zásadám pro vypracování (srov. zadání kvalifikační práce a její obsah).

Z obsahu práce vyplývá velmi dobrá schopnost autora pracovat zejména s odbornou tuzemskou, ale i zahraniční, literaturou, judikaturou a dalšími prameny. Citace provádí autor vždy v souladu s příslušnou normou, a to z pramenů, jejichž rozsah shledávám jako vyhovující.

Velmi kladně hodnotím použitý jazyk kvalifikační práce a stylistiku. Diplomová práce je velmi čtivá, celkově vhodným způsobem promyšlena, přehledně a vyváženě zpracována. Oceňuji též vhodně zvolenou systematiku.

Pokud se týká obsahu kvalifikační práce, neuplatňuji žádné zásadní námitky či připomínky. Z obsahu práce je zřejmé, že stěžejní část tvoří kapitola čtvrtá nazvaná *Alternativy k trestu odnětí svobody*, v jejímž rámci autor velmi podrobným, správným a systematicky velmi zdařilým způsobem podává výklad k tzv. alternativním trestům *stricto sensu*. Autor výklad strukturuje od obecného ke konkrétním a zakončuje jej krátkým srovnáním se slovenskou právní úpravou. Vhodným způsobem je vždy začleněn také historický exkurz. Oceňuji též vlastní názory autora, který tyto prezentuje již v rámci podaného výkladu a dále zejména v kapitole šesté nazvané *Návrhy de lege ferenda*. Považuji za vhodné, aby autor v rámci obhajoby diplomové práce blíže vysvětlil svůj názor k problematice tzv. podmíněného odsouzení, který je obsažen na s. 82 odst. 1, a to také ve vztahu k rozhodování soudu formou trestního příkazu.

Závěrem mohu shrnout, že předloženou kvalifikační práci hodnotím jednoznačně kladně. Mimo jiné oceňuji též zjevnou píli, vytrvalost, samostatnost a tolik potřebný zájem autora o danou materii. Dílo nepochybně vykazuje všechny znaky fundované analýzy předmětné problematiky.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autor prokáže svoji výbornou znalost předmětné problematiky a blíže vysvětlí svoje vlastní názory ve vztahu k problematice tzv. podmíněného odsouzení (viz shora).

Diplomovou práci navrhuji ohodnotit známkou výborně.

V Brně dne 5. 5. 2021

JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
vedoucí diplomové práce