

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Lucie Hammová**  
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**  
 Téma BP/DP: **Problematika přístupu státu k financování masového a vrcholového sportu**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Pavla Divišová**

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka se zabývala oblastí, která je velmi široká a v poslední době i poměrně diskutovaná. Teoretická část je zpracována přehledně. Na problematiku financování sportu je zde nahlíženo z pohledu kraje, který sport financuje. Jsou rozebrána jednotlivá sportovní odvětví, která jsou financována z rozpočtu Karlovarského kraje. Přínosná je v práci kapitola 4, ve které autorka podává návrh na zlepšení financování sportu v kraji. K formální úpravě práce nemám větší výhrady. V některých místech v textu nelze s jednoznačností poznat, zda uvedený text je myšlenkou autora či zda bylo čerpano z uvedených zdrojů (např. na str. 13). Práce obsahuje několik pravopisných chyb a nepřesností (např. na str. 11, 12, 13, 18). Některé grafy nejsou dostatečně okomentovány, např. na str. 27. Použité zdroje pod grafy nejsou zapsány zcela správně. Na konci práce postrádám seznam použitých zkratek. Práci považuji za zdatilou a hodnotím ji uvedeným klasifikačním stupněm.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Objasněte pojem "masový sport" jak ho chápete v této práci.
2. Na str. 18 uvádíte, že v roce 2009 došlo k nárůstu sportovní mládeže. Čím můžete tento fakt vysvětlit?
3. Ve výsledceve na str. 47 uvádíte jako výnosy členské a oddílové příspěvky. Objasněte rozdíly v pojmech.
4. V kapitolách 4.3 a 4.4 navrhuje odvod 1, potažmo 5 % daňového základu společnosti na veřejné účely. Podle této jste stanovila tuto část?

V Plzni, dne 21. května 2012

*Svoboda*  
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita  
v Plzni  
Fakulta ekonomická

Hradební 22, 350 11 Opatowitz

*Svoboda*  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:  
1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

2 Kliknutím na pole vyberete požadovaný kvalifikační stupeň.

3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdávejte **nejpozději do 11.5.2012** a na BP **do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručným podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).